



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión educativa: estudio descriptivo comparativo de dos
instituciones educativas pública y privada de Huachipa durante
la pandemia Covid-19, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Casas Valiente, Rebeca (ORCID: 0000-0001-6655-4557)

ASESORA:

Dra. Ancaya Martínez, María del Carmen Emilia (ORCID: 0000-0003-4204-1321)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres por su gran apoyo y dedicación en la formación y desarrollo de mi persona.

A mi esposo por su paciencia y esfuerzo y a mis hijos, por ser fuente de mucha inspiración y sacrificio.

Agradecimiento

A Dios, por sus bendiciones y permitirme alcanzar mis metas.

A los expertos, por todo el apoyo brindado en la elaboración de esta tesis.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1 Tipo y diseño de la investigación	13
3.2 Variables y Operacionalización.....	13
3.3 Población, muestra y muestreo.....	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	14
3.5 Procedimiento.....	15
3.6 Método y análisis de datos.....	15
3.7 Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Nivel de gestión educativa en una Institución pública y privada</i>	17
Tabla 2. <i>Nivel en gestión educativa por dimensiones para instituciones públicas ..</i>	18
Tabla 3 <i>Nivel en gestión educativa por dimensiones para instituciones privadas .</i>	19
Tabla 4. <i>Evaluación de rangos para Gestión educativa</i>	22
Tabla 5. <i>Prueba de Kruskal-Wallis para variable Gestión educativa</i>	22
Tabla 6. <i>Evaluación de rangos para Pedagogía curricular.....</i>	23
Tabla 7. <i>Prueba de Kruskal-Wallis para dimensión Pedagogía curricular</i>	23
Tabla 8. <i>Evaluación de rangos para Administración financiera</i>	24
Tabla 9. <i>Prueba de Kruskal-Wallis para dimensión Administración financiera</i>	24
Tabla 10. <i>Evaluación de rangos para Organización operacional</i>	25
Tabla 11. <i>Prueba de Kruskal-Wallis para dimensión Organización operacional....</i>	25
Tabla 12. <i>Evaluación de rangos para Comunitaria y convivencia</i>	26
Tabla 13. <i>Prueba de Kruskal-Wallis para dimensión Comunitaria y convivencia ..</i>	26

Índice de figuras

Figura 1. Nivel de gestión educativa en una Institución Pública y Privada	17
Figura 2. Nivel en gestión educativa por dimensiones para instituciones públicas ...	18
Figura 3. Nivel en gestión educativa por dimensiones para instituciones privadas ...	19

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la diferencia entre el nivel de gestión educativa de una institución educativa pública y otra privada en Huachipa, durante la pandemia Covid-19, 2021. Para la cual se aplicó un tipo de investigación básica, un diseño descriptivo, no experimental-transversal y un enfoque Cuantitativo. La muestra estuvo conformada por una totalidad de 50 docentes de la institución educativa pública y de 50 docentes de la institución educativa privada, es decir de 100 docentes. La técnica fue la encuesta y el instrumento empleado fue un cuestionario de gestión educativa. La información objetivo se analizó mediante el estadístico SPSS V25. Dentro de los resultados obtenidos se obtuvo una significancia menor a 0.05, lo cual demostró que sí existe diferencia entre las instituciones educativas que fueron objeto de estudios. A su vez se concluyó que hay diferencia entre la institución educativa pública y privada de Huachipa durante la pandemia Covid-19, 2021. Se recomienda la publicación de los resultados del estudio en curso.

Palabras claves: gestión educativa. Pandemia. Covid-19.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the difference between the level of educational management of a public and a private educational institution in Huachipa, during the Covid-19, 2021 pandemic. For which a basic type of research, a descriptive, non-experimental, cross-sectional design and a quantitative approach were applied. The sample consisted of a total of 50 teachers from the public educational institution and 50 teachers from the private educational institution, that is, 100 teachers. The technique was the survey and the instrument used was an educational management questionnaire. The objective information was analyzed using the SPSS V25 statistic. Among the results obtained, a significance of less than 0.05 was obtained, which showed that there is a difference between the educational institutions that were the object of the study. In turn, it was concluded that there is a difference between the public and private educational institution of Huachipa during the Covid-19, 2021 pandemic. The publication of the results of the study in progress is recommended.

Keywords: Education Management. Pandemic. Covid-19.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión educativa es un proceso dirigido a optimizar los métodos internos de cada centro institucional con el fin de perfeccionar los procedimientos escolares, directivos, comunitarios y administrativos que dentro de la misma se ejecutan (Rico, 2016). Son los docentes quienes por la naturaleza de su profesión requieren estar acorde con los diversos avances tecnológicos, principalmente en la actualidad donde se está viviendo una época de incertidumbre generada por la Covid-19 y donde la Organización Mundial de la Salud (2020) ha determinado como una pandemia que en un periodo medianamente corto se convirtió para los diversos sectores sociales en una gran preocupación.

En una sociedad tan compleja como la actual el sector educativo tuvo consecuencias negativas (Iturria 2020). Por otro lado, los gobiernos de todo el mundo en pro de disminuir los infectados comenzaron a prohibir aglomeraciones de personas, así como una cuarentena obligatoria que les impidiera reunirse y fueron tales limitaciones las que según Reimers & Schleicher (2020), afectaron las oportunidades de los alumnos para tener un mejor aprendizaje, mientras transcurría el lapso de distanciamiento social les permitía tener una mejor flexibilización en cuanto a los tiempos, espacios y distancias.

Las precedentes afecciones se han visto confirmadas por la UNESCO (2020), que ha reportado que la pandemia generó alrededor de mil seiscientos millones de estudiantes a nivel mundial viéndose afectados debido al cierre de instituciones educativas, siendo los países con menos ingresos los más afectados.

Por su parte, los procesos educativos en Latinoamérica han sufrido modificaciones en sus formas de crecimiento financiero, social y político, lo que incidió en los espacios representados por directivos encargados de dirigir los procesos de cambios para que puedan acoplarse a las nuevas estructuras y de esa manera alcancen los objetivos planteados, en consecuencia, la educación constantemente experimenta cambios que incurren en las personas modificando sus metas personales (Rodríguez y Pérez, 2018).

De acuerdo con lo anterior, la administración educativa es indispensable ya que se encarga de planear, organizar y controlar las actividades, así como los demás medios que complementan el proceso pedagógico, según Mendoza y Bolívar (2016) tal proceso tiene como fin dar a conocer los métodos de aprendizaje conforme lo planificado, es decir, que periódicamente las políticas institucionales se ven afectadas por los cambios sociales por lo que el deber de los directivos es modificarlas para que se adecuen a la actualidad y de esa manera no pierdan su efectividad (Chávez, 2017). Tal es el caso de lo que ocurre con la actual pandemia, la cual generó en países de Latinoamérica un efecto perjudicial, es por tal motivo que aquellos que se vieron afectados con la llegada del Covid-19 declararon estado de emergencia con el fin de minimizar las consecuencias que podría acarrear (Álvarez & Harris, 2020).

Uno de los sectores que se ha visto afectado es la educación, donde no solo los alumnos deben afrontar el reto de estudiar en plena crisis, sino que los docentes y personal directivo tienen la obligación de gestionar y adecuar el actual proceso de enseñanza y aprendizaje con el fin de que no vea menoscabado (Britez, 2020). Por tal razón, los centros de educación han tenido que responder a la imposición gubernamental de no prestar clases presenciales, a pesar de que no estaban preparados para asumir tal desafío (Porlán, 2020).

En el caso del Perú, optó por restringir las aglomeraciones en todos sus aspectos y suspendió el servicio educativo presencial con el fin de evitar que dentro de los colegios se propagara la Covid-19 por lo que las instituciones optaron por prestar la educación virtual la cual no es un proceso innovador ya que es una modalidad que se ha expandido en diversos sectores para que más individuos se vieran beneficiados de tales medios (Rama, 2019), sin embargo, la misma no es una posibilidad que se puede implementar en todos los contextos educativos debido a que existen zonas vulnerables donde el acceso a equipos tecnológicos es un privilegio (Suarez, 2021).

Es debido a los cambios tan impactantes de los últimos tiempos que surge la importancia de que las instituciones posean una buena gestión educativa destinada a mejorar los procesos administrativos, curriculares y educativos ya que independientemente del nivel de desempeño que ejerzan es indispensable que cuenten con una buena gestión, siendo que su correcta conformación e

implementación podría marcar una pauta de caos o crear nuevos aprendizajes y oportunidades para todos los involucrados dentro del sector educativo (Hernández, 2020). Es por tal motivo que surge la presente investigación, además de que se busca identificar los niveles actuales de eficacia que tiene la gestión educativa dentro del marco institucional público o privado por lo que el presente estudio se ha enfocado en un nivel local seleccionando a una institución pública y otra privada de Huachipa, por ello surge como problema general: ¿Existe diferencia entre el nivel de gestión educativa de una institución educativa pública y otra privada en Huachipa, durante la pandemia Covid-19, 2021? Siendo los problemas específicos: ¿Existe diferencia entre la pedagogía curricular, de administración financiera, de organización operacional, de reglas comunitarias y de convivencia de una institución educativa pública y otra privada de Huachipa, durante la pandemia Covid-19, 2021?

Se justifica la presente investigación desde un enfoque teórico, porque se realizó una compilación de información sobre la gestión educativa, sus características, procesos e implementación, así como la importancia que tiene en tiempos de crisis, como la actual pandemia que ha obligado a las instituciones a impartir clases vía remota. Desde una perspectiva metodológica, tiene su importancia ya que servirá de base para futuras investigaciones. De igual manera, presenta un valor práctico, ya que, mediante las recomendaciones sustentadas luego del análisis de la información obtenida, ayudarán al mejoramiento de la gestión educativa tomando en consideración la relevancia que tiene adaptarla a las demandas actuales para seguir desarrollando el proceso de enseñanza sin menoscabar el derecho a la educación.

Se planteó como objetivo general, el Determinar la diferencia entre el nivel de gestión educativa de una institución educativa pública y otra privada en Huachipa, durante la pandemia covid-19, 2021, siendo que sus objetivos específicos Determinar la diferencia entre la pedagogía curricular, de administración financiera, de organización operacional, de reglas comunitarias y de convivencia de una institución educativa pública y otra privada de Huachipa, durante la pandemia Covid-19, 2021.

A su vez se planteó como hipótesis general: Existe diferencia entre el nivel de gestión educativa de una institución educativa pública y otra privada en Huachipa, durante la pandemia Covid-19, 2021, siendo las específicas son: Existe diferencia

entre la pedagogía curricular, de administración financiera, de organización operacional de reglas comunitarias y de convivencia de una institución educativa pública y otra privada de Huachipa, durante la pandemia Covid-19, 2021.

II. MARCO TEORICO

Con respecto a los antecedentes de investigación a nivel internacional se han considerado el estudio realizado en Argentina por Expósito y Marsollier (2020) acerca de la virtualidad y educación en tiempos de pandemia, cuyo objetivo fue explorar las estrategias y recursos tanto pedagógicos como tecnológicos empleados por los profesores dentro del modelo de educación virtual implementado durante el confinamiento preventivo y el cierre de las instituciones educativas. Se concluyó que es necesario continuar con las prácticas de la modalidad virtual que generen mejoras en las experiencias pedagógicas dentro del sistema educativo.

Argandoña *et al.* (2020), en su investigación cuyo objetivo fue establecer los procesos de la educación en los tiempos de pandemia. Concluyó que, a pesar de los problemas surgidos, hubo cambios dentro del sistema educativo que permitieron a los estudiantes utilizar mejores herramientas para gestionar su aprendizaje.

Por su parte, Vitoria y Solis (2020) realizaron una investigación referente a gestión curricular en colegios públicos de Costa Rica durante la pandemia. Se concluyó que cada una de las estrategias pedagógicas de aquellos que están frente a la gestión educativa son un recurso valioso que ayuda a mantener a flote tanto la educación de una institución educativa y la propia educación impartida en ella.

De la misma manera, se tiene a Vivas *et al.* (2020), quienes en su investigación tuvieron como objetivo analizar los procesos de administración de la gerencia educativa en el desarrollo de las actividades de un colegio de Chile. Concluyeron que, los profesores consideran que la junta directiva carece de preparación para realizar la gerencia de la institución, debido a que no cumplen con las directrices relativas al cargo.

Román (2020) tuvo como objetivo evidenciar el sentir, los obstáculos, las habilidades y las metas verdaderas que ha generado el cambio de clases presenciales a virtuales desde la perspectiva de los alumnos, profesores y personal administrativo para que sirva como propuesta en la conformación de técnicas dentro de la educación superior en el contexto de pandemia. Concluyeron que, de acuerdo con los procesos

educativos, se requiere tomar en consideración cada una de las dificultades surgidas al momento de emitir ordenamientos, normas y programas.

En cuanto a los antecedentes nacionales se tiene a Meza *et al.* (2021) quienes realizaron una investigación cuyo objetivo fue analizar los efectos de la gestión educativa en el desempeño y funciones de los profesores durante la pandemia Covid-19. Concluyeron que, la gestión educativa es el mejoramiento de la organización de cualquier institución, así como de los planes educativos propuestos y el enriquecimiento de los procesos pedagógicos, lo cual contribuye a dar una respuesta a las necesidades educativas locales y regionales.

Quispe (2021) realizó una investigación cuyo objetivo fue determinar el vínculo existente entre la gestión educativa y la calidad del servicio profesional docente durante el Covid-19 en la UGEL 06 Ate, 2020. Concluyó que hay relación entre la gestión educativa y la calidad del desempeño docente durante la pandemia Covid-19, por lo que resulta importante mantener una buena organización operacional dentro de la institución para optimizar la gestión educativa.

Huamán *et al.* (2021) desarrollaron una investigación teniendo como objetivo describir el desempeño de los profesores de nivel secundario del distrito de Huancavelica Perú, en la implementación de la educación virtual en tiempos de pandemia, se concluyó que se requiere mejorar las capacidades tecnológicas de los profesores, así como sus habilidades de adaptación debido a que de esa manera tendrán una mayor facilidad al momento de impartir una buena educación.

Gómez y Escobar (2021) desarrollaron una investigación cuyo objetivo fue analizar la realidad de la educación virtual en el transcurso de la pandemia en el Perú, haciendo especial énfasis en las diversas brechas de desigualdad social que se han venido creando en el transcurso del año 2020, concluyendo que, en los tiempos de pandemia, la educación se ha convertido en un privilegio para aquellos que poseen todas las capacidades sociales, económicas y tecnológicas a su alcance, por sobre los demás que no; es por ello la importancia de crear una gestión que desarrolle practicas comunitarias.

Esteban *et al.* (2020) desarrollaron una investigación que tuvo como propósito analizar las vivencias de los alumnos y profesores en la implementación de la educación virtual durante la época de pandemia Covid-19, se concluyó que la educación a distancia es una forma de que los alumnos y profesores desarrollen sus responsabilidades, autonomías y un funcionamiento para su aprendizaje, sin embargo, esta nueva modalidad necesita de algunas condiciones para que las relaciones entre los pares generen óptimos resultados.

En cuanto a las teorías relacionadas al tema, se consideró a Martínez (2012) quien afirma que la gestión educativa es la posibilidad que se tiene de crear un vínculo idóneo entre la conformación de la institución, los procesos, los medios, la forma de liderar, las habilidades individuales y las metas de la propia organización por lo que se la considera como la manera correcta de linear los recursos con el fin de alcanzar lo propuesto.

Lazwardi (2018), señaló que la misma está basada en la realización de un trabajo con acciones que buscan mejorar el aprendizaje, que se da mediante la gestión del director, generando condiciones o utilizando herramientas para lograr las metas planteadas. Hace referencia a un proceso mediante la guía que conduce el docente, englobado desde la administración de la parte educativa, ambiente para lograr metas en conjunto con los padres de familia.

Asimismo, se ha considerado como un proceso de adquisición y asignación de recursos que tienen como propósito otorgar servicios de calidad a los estudiantes, donde cada una de las áreas tiene el deber de cumplir con las funciones que contribuyan a sumar una totalidad, garantizando la administración educativa con resultados visibles, positivos y efectivos (Sánchez y Delgado, 2020).

Alí (2017), mencionó que la gestión educativa está asociada a la parte normativa que mediante el proceso de planificación organización, dirección, control y evaluación se logra una adecuada gestión educativa. Otros elementos a estudiar son los recursos humanos que tiene que ver con los docentes, administrativos y padres de familia, recursos de aprendizaje que tiene que ver con las herramientas que se aplican a los docentes bajo la planificación respectiva de recursos financieros. Su alcance está enfocado a los objetivos relacionados con el desarrollo, planificación e

implementación de programas, solución de conflictos, desarrollo de personal y evaluación de riesgos.

López (2017) explicó que esta clase de gestión debe ser reconocida como un proceso que tiene por finalidad orientar y coordinar las actividades desplegadas por los profesores en la consecución correcta de las metas propuestas para la conformación completa de cada uno de los profesionales desde su propio modelo partiendo de una percepción social humanista que corresponda con los requerimientos de la educación que vayan conforme con las demandas de la propia comunidad.

Para los investigadores Campo *et al.* (2018) la gestión educativa se considera una actividad social, un canal para que los individuos y las comunidades desarrollen habilidades empresariales para satisfacer sus necesidades de mejora en el que coexisten la economía política, las dimensiones socioculturales, tecnológicas y medioambientales. Por otra parte, la gestión realizada en el sector de la educación trata de utilizar los recursos disponibles para hacer frente a las necesidades inmediatas de la comunidad educativa, a la vez que se mitigan las desventajas de satisfacer esas necesidades mediante procesos adecuados.

Ledesma *et al.* (2020) afirmaron que la gestión educativa es uno de los cambios revolucionarios en América Latina, generando nuevos conocimientos en cada gobernanza y propuestas para la transformación de la escuela y la sociedad.

Pino y Castaño, (2017) señalaron que la dirección de la comunidad educativa en cuanto a gestión dirige y apoya al diseño de la vida de la comunidad en cuestión. En otras palabras, asume la responsabilidad de la interacción entre la escuela y la comunidad. Las instituciones educativas se esforzarán por la participación de la comunidad, es decir, por gestionar la comunidad basándose en la relevancia de sus acciones, pertinentes para el contexto e inspiradas en él.

Según los autores Meza *et al.* (2021) la calidad de la práctica pedagógica está ligada a la capacidad de los gestores educativos. Desde la perspectiva de los docentes, cabe señalar que en la mayoría de las ciudades peruanas y en algunos países latinoamericanos, el interés por el aprendizaje continuo no es alto, las dificultades de gestionar adecuadamente en el aula y los métodos basados en habilidades difíciles de implementar. Comprometidos con los objetivos

organizacionales y la doble jornada de trabajo lo más importante es señalar la falta de motivación.

En el estudio llevado a cabo por Hernández y Álvarez (2021), la comunidad educativa transformó el aprendizaje analógico y presencial en un modelo digital que no estaba consolidado ni en el currículo ni en los medios de aplicación. Una situación que requería una fuerte dosis de adaptación, creatividad y supervivencia en un ecosistema en el que muchos profesores y familias aún no habían entrado porque no tenían los recursos, la formación y/o la actitud hacia la tecnología educativa.

Zainal *et al.* (2020) el proceso de aprendizaje es combinación para la adquisición de la superación educativa, por lo que un aprendizaje de alta calidad requiere una gestión de servicios de alta calidad.

Por otro lado, Hernández (2020), afirma que la gestión educativa es una actividad práctica, un saber hacer que implica varias habilidades y acciones relacionadas con aspectos esenciales del funcionamiento de las organizaciones educativas, entre ellas:

- Formar, pactar y conseguir objetivos
- Implantar situaciones
- Manejar formas apropiadas de liderazgo y orientación
- Investigar fórmulas correctas de destinar la iniciativa institucional hacia una gestión pedagógica y medio ambiental de calidad.

Así mismo, Rico (2016) la gestión educativa se consolida en que debe existir la necesidad de mejorar o implementar algo en el campo de la educación bajo los medios de cambio, integración, participación, orientación, organización y evaluación continua de la retroalimentación, se desarrollará cuando exista la necesidad de un ambiente que requiera atención oportuna, planeación y gestión con objetivos precisos para el desarrollo tanto de la institución como de quienes en ella laboran.

Por su parte, Sverdlick *et al.* (2020) reflexiona que antes, durante y después de la pandemia, tenemos en cuenta que las decisiones en materia de educación son decisiones políticas que corresponden a un horizonte de sentido específico inscrito en un proyecto político más amplio en un contexto temporal y espacial, es decir que, la

gestión tiene la necesidad de proveer la demanda dentro del mercado laboral, para lo que se requiere mejorar las habilidades profesionales como lo es el pensamiento estratégico, creativo, crítico y además debe aprender a desarrollar las aptitudes necesarias que le permitan solucionar problemas proporcionar nuevos cambios y adecuarse a diversos acontecimientos (Ashmarina & Mantulenko, 2021).

Ahora bien, la importancia de la gestión educativa se encuentra vinculada directamente con la posición que tienen las organizaciones dentro de un espacio social ya que mediante la misma se pueden organizar a los individuos teniendo en cuenta las metas y contribuyendo a la realización de un manejo periódico de las actividades realizadas dentro de la propia institución (Rodríguez, 2016)

En cuanto a la eficacia de la gestión educativa, se tiene en principio que se encuentra relacionado con el objetivo de lograr todas las metas que se quieren alcanzar en un periodo de tiempo ya establecido. (Arias, 2017). Ahora bien, en un sentido general, es la capacidad de los equipos de trabajo de activar sus propios recursos para alcanzar sus objetivos (Delgado *et al.* 2019). En el caso de Cedeño *et al.* (2021) lo explicaron como aspecto presente en el uso de la tecnología durante la pandemia y, por lo tanto, en la eficacia del proceso de enseñanza y aprendizaje, está directamente relacionado con las creencias de los profesores sobre cómo la tecnología puede apoyar su enseñanza, no sólo al implementarla, sino también cómo la implementarán en el futuro.

En el caso de los autores Alfonzo *et al.* (2020) indicaron que la efectividad en un entorno educativo se traduce como un proceso que conduce a la consecución de un objetivo, priorizando el uso óptimo de los recursos. Su evaluación se basa en la relación entre logros y resultados, midiendo éstos últimos teniendo en cuenta el gasto de los recursos. De igual manera Rojas *et al.* (2018) explicó que la efectividad en el entorno organizacional es la capacidad de una institución para alcanzar sus objetivos, es decir que una educación eficaz requiere un conocimiento profundo sobre el desarrollo físico y mental específico de los alumnos que contribuya a la adquisición de aprendizaje durante un periodo de tiempo (Kusainova *et al.* 2021). Por ende, una gestión educativa eficaz es aquella que cumple con los propositos destinados a la consecución de las metas impuestas por la institución educativa.

En este mismo orden de ideas, la gestión educativa se encuentra dimensionada conforme a la teoría de Kaufman quien planteo que, para tener buenos resultados dentro de la educación, se debería de tomar en consideración ciertos aspectos creados para lograr las metas planteadas (Puentes, 2016), entre ellas están la pedagogía curricular, la administración financiera, la organización operacional y la gestión comunitaria y convivencia. Tales dimensiones se definirán teniendo en cuenta el autor Martínez (2012), a su vez para poder comprender óptimamente cada una de ellas, se anexarán otros doctrinarios para que se tenga una mejor claridad con respecto al tema.

Por lo tanto, la pedagogía curricular, la cual está vinculada con la misión, objetivos institucionales, elementos prácticos de enseñanza sobre evaluación y profesores con respecto a los aspectos curriculares (Martínez, 2012). La misma abarca actividades individuales de cada una de las entidades y se encuentra estructurada de acuerdo con relación entre agentes, teorías de aprendizaje y enseñanzas que surjan de las prácticas de los profesores (Solís, 2017).

Otra dimensión es la Administración financiera, la cual es la encargada de controlar los bienes pertenecientes a la institución educativa, así como los egresos e ingresos. A su vez, tiene como objetivo vigilar el desembolso económico debido a la adquisición nuevo patrimonio para el buen funcionamiento institucional (Martínez, 2012). Asimismo, para Farfán *et al.* (2016) son las actividades propias de una institución educativa son diferentes de las de otras instituciones y se caracterizan por la relación de los participantes con el conocimiento y los modelos didácticos. Los métodos educativos, las teorías de la enseñanza y el aprendizaje que subyacen a la práctica pedagógica, el valor y la importancia del conocimiento, los criterios de evaluación de los procesos y los resultados.

La Organización operacional, es la función que cumple la misión y visión de cualquier institución, teniéndose que es el principal encargado de cumplir con las metas y objetivos que necesita implementar el referido centro educativo. Asimismo, abarca los aspectos vinculados a la junta directiva, al control del liderazgo en la estructuración, planificación, mejoramiento y facilitación de actividades para optimizar el manejo de sus funciones (Martínez, 2012). De acuerdo con Farfán *et al.* (2016) los

profesores y los directores de los centros, así como los alumnos y los padres, desarrollan sus actividades pedagógicas en un marco organizativo, junto con otros colegas, de acuerdo con determinadas normas y requisitos institucionales, como las estructuras formales (organigramas, división de tareas y reparto de trabajo, uso del tiempo y del espacio).

También se encuentra la gestión Comunitaria y convivencia, la cual abarca los diversos criterios que se emplean para seleccionar la manera de relacionarse entre las principales personas de una institución, asimismo se encuentran los vínculos que se establecen con las demás organizaciones de tipo social, político, religioso y a todos aquellos intercambios realizados dentro del centro educativo (Martínez, 2012). Mientras que para Farfán *et al.* (2016) son las actividades propias de una institución educativa, que se distinguen de otras instituciones y que se caracterizan por la asociación de los participantes con los conocimientos y los modelos didácticos. Los métodos educativos, las teorías de la enseñanza y el aprendizaje que sustentan la práctica educativa, el valor y la importancia que se concede al conocimiento y los criterios de evaluación de los procesos y los resultados

Por otra parte, se conoce que la calidad en la educación se encuentra basada en los aprendizajes, en la diversidad, colaboración dentro de la institución educativa, con la gestión educativa se pueden perfeccionar las capacidades de la administración, es por ello que aquellos que imparten la educación tienen que mostrar sensibilidad, compromiso, responsabilidad, independencia, transparencia y un correcto uso de los recursos económicos, afianzando la comunicación, negociación y gestión entre los que son parte de la educación (Consejo Nacional de Educación, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

El tipo de investigación es básico, el cual según Espinoza y Toscano (2015) es aquel estudio que se realiza con el propósito de recolectar información para identificar y comprender mejor un determinado problema, sin necesidad de aplicar los conocimientos adquiridos en el proceso.

De la misma manera, es comparativo y el mismo es definido por el autor (Arias, 2004, como se citó en Gallardo, 2017) como aquel donde existe constatación de los resultados o elementos pertenecientes a un grupo en condiciones diversas.

A su vez, el diseño es descriptivo comparativo que, de acuerdo, con Hernández *et al.* (2014), son aquellos que tienen como propósito buscar y especificar los aspectos y características importantes de cualquier elemento objeto de ser analizado; por lo general describe los lineamientos que son parte de un determinado grupo o población. Asimismo, es no experimental-transversal ya que no hay manipulación de los fenómenos de estudio por parte de los investigadores, siendo su único objetivo observarlos y analizarlos dentro de un momento específico para conocer su comportamiento (Hernández *et al.* 2014)

Todo lo anterior, se enmarca dentro de un enfoque cuantitativo, el cual de acuerdo con Hernández *et al.* (2014) es el que se utiliza para recolectar los datos con el fin de comprobar una hipótesis de estudio a través de la medición numérica y análisis estadísticos para de esa manera poder establecer normas de conductas y comprobar teorías.

3.2 Variables y Operacionalización.

Variable: gestión educativa.

Definición conceptual

Es la posibilidad que se tiene de crear un vínculo idóneo entre la conformación de la institución, los procesos, los medios, la forma de liderar, las habilidades individuales y las metas de la propia organización por lo que se tiende a conocerla

como la manera correcta de linear los recursos con el fin de alcanzar lo propuesto (Martínez 2012)

Definición operacional:

La variable gestión educativa se medirá mediante las puntuaciones obtenidas de acuerdo con las dimensiones de estudios bajo la cual se encuentra dividida, Pedagogía curricular, Administración financiera, Organización operacional y Comunitaria y convivencia. (Ver Anexo 4)

3.3 Población, muestra y muestreo.

De acuerdo con Bernal (2010) la población es una serie de aspectos que se presentan con rasgos parecidos por lo que tienden a ser escogidos para ser parte de un determinado estudio de investigación. En consecuencia, se ha seleccionado una totalidad de 50 profesores de la institución educativa pública y 50 profesores de la institución educativa privada, siendo entonces la totalidad de 100 docentes. Tal y como se observar en el anexo 9.

Ahora bien, con respecto a la muestra de estudio, es definida como aquella parte o división que se toma de la población total (Hernández, *et al* 2014), sin embargo, en el presente estudio debido a la posibilidad de acceso a la población se efectuó un muestreo censal por lo que se tomó la totalidad de ésta, por tanto, la muestra fue de 100 docentes que fueron evaluados.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Son los procesos empleados dentro de una investigación con el propósito de identificar y constatar los hechos objetos de estudio, por tal motivo se requiere del uso de ciertos instrumentos que ayuden a garantizar el almacenamiento, resguardo y procesamiento de la información que fue obtenida durante la recolección de los datos respectivos, en el presente caso la técnica fue la encuesta, la cual se utiliza para obtener la información necesaria a través de las pruebas que serán estadísticamente evaluadas y que pertenecen a la muestra de estudio (Hernández *et al.* 2014)

Para la evaluación de la variable se empleó un cuestionario que tiene una totalidad de 24 ítems dividido en las cuatro dimensiones de estudio, cada respuesta debe ser dada de acuerdo con la percepción de los colaboradores. El mismo se puede aplicar de forma individual y colectiva. Tiene una duración de 20 minutos, los cuales resultan suficientes para contestar cada interrogante.

Ahora bien, en cuanto a la fiabilidad del instrumento se empleó el estadístico Alfa de Cronbach, el cual verificó que el cuestionario de gestión educativa que se empleó para evaluar a la institución pública, siendo que el resultado fue de 0.861 y para la privada de 0.912. Estando ambos por encima de 0.80, se refleja una confiabilidad muy alta de resultados (Ver anexo 6)

Por su parte, con respecto a la validez del instrumento, el mismo fue sometido a juicio de tres expertos quienes aprobaron positivamente la idoneidad de cada uno de los ítems que lo conforman tal como se muestra en el anexo 10.

3.5 Procedimiento

Una vez que fueron aprobadas las respectivas matrices y el instrumento para la recolección de datos se procedió a realizar las respectivas coordinaciones con los docentes de las instituciones educativas que serían parte del estudio mediante escrito donde se les aseguraba la confidencialidad de su participación, así como su discrecionalidad. A su vez, firmaron el consentimiento de forma virtual debido a la actual pandemia que imposibilita las reuniones entre personas por lo que la encuesta sería respondida de forma remota, considerando para ello una totalidad de veinte a treinta minutos para aplicar el instrumento de forma anónima para luego procesar los datos estadísticamente y obtener los resultados que darán respuesta a la pregunta general y constataran la hipótesis de estudio.

3.6 Método y análisis de datos

Los métodos que se emplearon para realizar el análisis fue el programa estadístico SPSS versión 25, el cual arrojó las tablas y figuras correspondientes donde serán constatadas las hipótesis del estudio, asimismo los datos fueron agrupados con

el uso del programa Excel tomando en cuenta el nivel y significancia de cada uno de los resultados que darán respuesta a las preguntas e hipótesis planteadas. Y en lo relacionado con el análisis inferencial se utilizó la prueba de Kruskal-Wallis.

3.7 Aspectos éticos

Fue asumido la originalidad, veracidad, anonimato y confidencia de los usuarios que conformaron la muestra que fue proporcionada durante el desarrollo de la misma, por lo tanto, fueron primordiales las personas que tuvieron algún beneficio o ventaja con referencia a la eficacia objetiva de la investigación, la colaboración de cada uno de los encuestados fue discrecional, aunado a ello no se exigió información de carácter personal, cada persona tuvo su respectiva ficha de permiso enterado, la cual fue de gran utilidad para la examinación y verificación de su participación, teniendo de esa manera su colaboración en el desarrollo de la investigación.

De igual manera, fueron acatados cada una de las normas, metodologías y técnicas de la American Psychological Association [APA] (2020), con el propósito de verificar la fidelidad sobre los conocimientos científicos de la investigación, por lo que no hubo manipulación de las variables o de los resultados, a su vez se respetó la autenticidad de los datos por lo que no hubo simulación de los mismos durante su obtención. Asimismo, se verificaron las normas internacionales y nacionales vigentes que guardan relación con los derechos del autor y sobre el uso de la información bibliográfica entre los cuales se encuentran los artículos, tesis, revistas y toda información que haya contribuido para cumplir con los objetivos planteados, se respetó la información contenida en páginas de internet, tesis, revistas y artículos científicos. Por último, las tablas y las figuras se realizaron con la identificación de las fuentes de donde se extrajeron citando a los autores de acuerdo con las normas APA (2020).

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

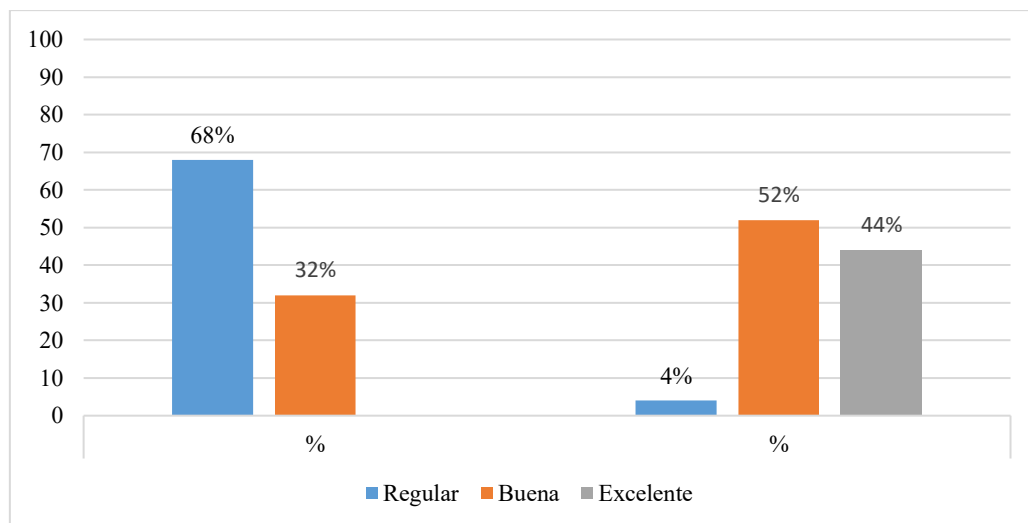
Tabla 1.

Nivel de gestión educativa en una Institución pública y privada

Institución educativa	Público		Privado	
	f	%	f	%
Regular	34	68	2	4
Buena	16	32	26	52
Excelente	0	0	22	44
Total	50	100	50	100

Fuente: SPSS versión 25

Figura 1. Nivel de gestión educativa en una Institución Pública y Privada



Interpretación: Según la tabla N°1 y figura 1, se puede observar una comparación entre la situación de las instituciones públicas y privadas en cuanto a su nivel de gestión educativa Huachipa durante la pandemia Covid-19, 2021. Los resultados arrojaron un nivel de gestión regular de 68% y bueno en 32% para las instituciones públicas. Mientras que, en instituciones privadas, se refleja un nivel de gestión bueno de 53%, seguido de un nivel excelente de 44% y tan solo un 4% regular. Estos

resultados reflejan una condición de ventaja por parte de las instituciones privadas con respecto a las públicas, en las cuales existen carencias y problemas relacionados a su servicio.

Tabla 2.

Nivel en gestión educativa por dimensiones para instituciones públicas

	Público							
	Pedagogía curricular		Administración financiera		Organización operacional		Comunitaria y convivencia	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Regular	30	60	32	64	30	60	34	68
Buena	20	40	17	34	19	38	16	32
Excelente	0	0	1	2	1	2	0	0
Total	50	100	50	100	50	100	50	100

Fuente: SPSS versión 25

Figura 2. Nivel en gestión educativa por dimensiones para instituciones públicas

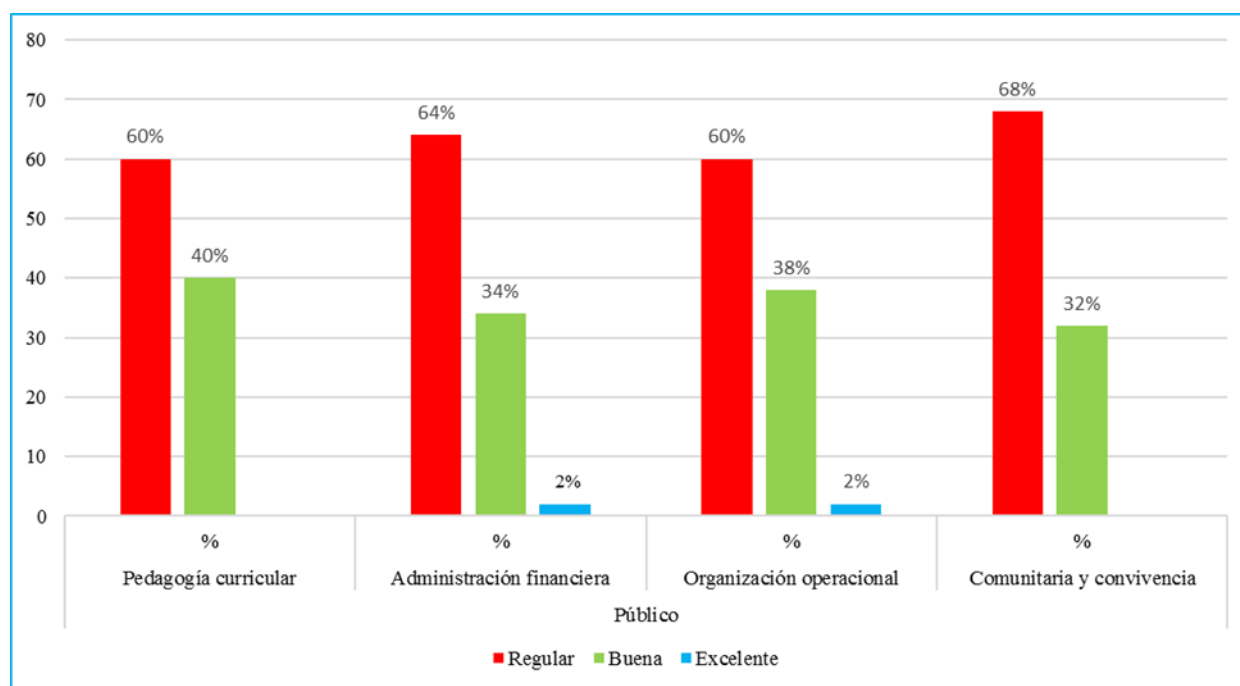
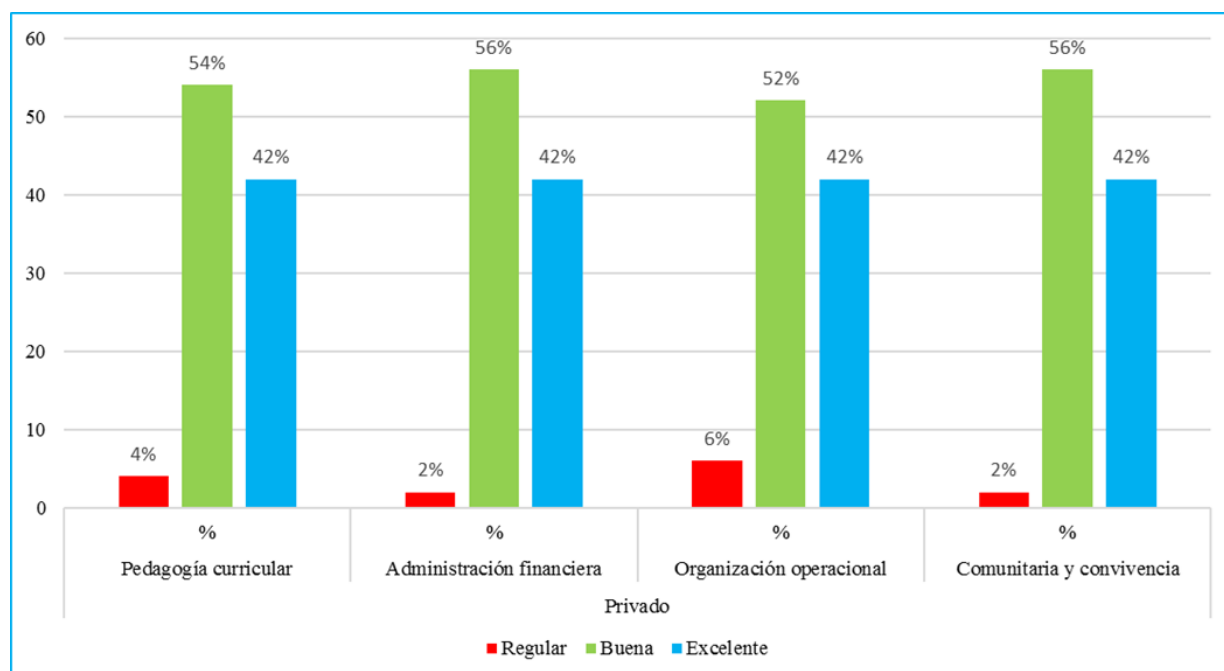


Tabla 3*Nivel en gestión educativa por dimensiones para instituciones privadas*

	Privado							
	Pedagogía curricular		Administración financiera		Organización operacional		Comunitaria y convivencia	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Regular	2	4	1	2	3	6	1	2
Buena	27	54	28	56	26	52	28	56
Excelente	21	42	21	42	21	42	21	42
Total	50	100	50	100	50	100	50	100

Fuente: SPSS versión 25**Figura 3.** Nivel en gestión educativa por dimensiones para instituciones privadas

Interpretación: Según la tabla N°2 y 3, se puede observar una comparación entre la situación de las instituciones públicas y privadas en cuanto a su nivel de pedagogía curricular durante la pandemia Covid-19, 2021. Los resultados arrojaron un nivel regular de 60% y bueno en 40% para las instituciones públicas. Mientras que, en instituciones privadas, se refleja un nivel de pedagogía bueno de 54%, seguido de un nivel excelente de 42% y tan solo un 4% regular. Estos resultados reflejan una

condición de ventaja por parte de las instituciones privadas con respecto a las públicas, en las cuales existen carencias y problemas relacionados a la pedagogía. Así mismo se puede observar una comparación entre la situación de las instituciones públicas y privadas de Huachipa durante la pandemia Covid-19, 2021, en cuanto a su nivel de administración financiera. Los resultados arrojaron un nivel regular de 64% y bueno en 34% y tan solo un 2% de excelencia para las instituciones públicas. Mientras que, en instituciones privadas, se refleja un nivel de administración bueno de 56%, seguido de un nivel excelente de 42% y tan solo un 2% regular. Estos resultados reflejan una condición de ventaja por parte de las instituciones privadas con respecto a las públicas, en las cuales existen problemas relacionados con su administración interna.

Luego se puede observar una comparación entre la situación de las instituciones públicas y privadas de Huachipa durante la pandemia Covid-19, 2021, en cuanto a su nivel de organización operacional. Los resultados arrojaron un nivel regular de 60% y bueno en 38% y tan solo un 2% de excelencia para las instituciones públicas. Mientras que, en instituciones privadas, se refleja un nivel de organización operativa buena de 52%, seguido de un nivel excelente de 42% y tan solo un 6% regular. Estos resultados reflejan una condición de ventaja por parte de las instituciones privadas con respecto a las públicas, en las cuales existen carencias y problemas relacionados su organización y operaciones. Y finalmente, se puede observar una comparación entre la situación de las instituciones públicas y privadas de Huachipa durante la pandemia Covid-19, 2021, en cuanto a su nivel de reglas comunitaria y de convivencia. Los resultados arrojaron un nivel regular de 68% y bueno en 32% para las instituciones públicas. Mientras que, en instituciones privadas, se refleja un nivel de normas bueno de 56%, seguido de un nivel excelente de 42% y tan solo un 2% regular. Estos resultados reflejan una condición de ventaja por parte de las instituciones privadas con respecto a las públicas, en las cuales existen carencias y problemas relacionados reglas de convivencia y reglas comunitarias sanas.

5.2. Resultados inferenciales

Prueba de hipótesis

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ (5%)

Reglas de decisión:

Si: $\text{valor}_p < \alpha$ (0.05) se rechaza la H_0

Si: $\text{valor}_p > \alpha$ (0.05) no se rechaza la H_0

Como primer paso se aplicó una prueba de normalidad a la variable única, para determinar el comportamiento de los datos, y en base a este aplicar la prueba estadística ajustada a este.

Siguiendo las siguientes reglas de interpretación se determinó el comportamiento paramétrico o no paramétrico:

- Si la significancia (sig) es mayor a 0.05; el comportamiento se considera normal y por ende se aplicarán pruebas paramétricas.
- Si la significancia (sig) es menor a 0.05; el comportamiento se considera anormal y por ende se aplicarán pruebas no paramétricas.
- Si se da una coexistencia de significancias (sig) mayores y menores a 0.05, se considera anormal y por ende se aplicarán pruebas no paramétricas.

Según la prueba de normalidad aplicada (ver anexo), se evidencia que existe una coexistencia de significancias mayores a 0.05 y menores a 0.05; por lo tanto, se considera un comportamiento anormal o no paramétrico, y deberá aplicarse una prueba no paramétrica para comprobar las hipótesis de investigación, como lo es la prueba de Kruskal-Wallis.

Hipótesis general

H_0 : No Existe diferencia entre el nivel de gestión educativa de una institución educativa pública y otra privada en Huachipa, durante la pandemia Covid-19, 2021.

H_1 : Existe diferencia entre el nivel de gestión educativa de una institución educativa pública y otra privada en Huachipa, durante la pandemia Covid-19, 2021.

Tabla 4.*Evaluación de rangos para Gestión educativa*

Institución educativa		N	Rango promedio
Gestión educativa	Público	50	27.83
	Privado	50	73.17
	Total	100	

Fuente: SPSS versión 25**Tabla 5.***Prueba de Kruskal-Wallis para variable Gestión educativa*

Gestión educativa	
H de Kruskal-Wallis	61.165
gl	1
Sig. asintótica	0.000

Fuente: SPSS versión 25

Interpretación: Según la tabla 4, se puede reflejar las diferencias de rangos promedios entre la gestión educativa de instituciones públicas y privadas, en las que existe una brecha de 45,34 entre ambas. Luego en la tabla 5, se procede a aplicar la prueba Kruskal-Wallis para las instituciones educativas de Huachipa durante la pandemia Covid-19, 2021, en la cual, se obtiene un p valor = 0.00; al ser menor a 0.05, se comprueba que, si existe una diferencia significativa entre ambas muestras independientes, comprobándose la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1

H0: No existe diferencia entre la pedagogía curricular de una institución educativa pública y otra privada de Huachipa, durante la pandemia Covid-19, 2021.

H1: Existe diferencia entre la pedagogía curricular de una institución educativa pública y otra privada de Huachipa, durante la pandemia Covid-19, 2021.

Tabla 6.*Evaluación de rangos para Pedagogía curricular*

Institución educativa		N	Rango promedio
Pedagogía curricular	Público	50	28.83
	Privado	50	72.17
	Total	100	

Fuente: SPSS versión 25**Tabla 7.***Prueba de Kruskal-Wallis para dimensión Pedagogía curricular*

	Pedagogía curricular
H de Kruskal-Wallis	56.154
gl	1
Sig. asintótica	0.000

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Institución educativa

Interpretación: Según la tabla 6, se puede reflejar las diferencias de rangos promedios entre la pedagogía curricular de instituciones públicas y privadas, en las que existe una brecha de 43.34 entre ambas. Luego en la tabla 7, se procede a aplicar la prueba Kruskal-Wallis para las instituciones educativas de Huachipa durante la pandemia Covid-19, 2021, en la cual, se obtiene un p valor = 0.00; al ser menor a 0.05, se comprueba que, si existe una diferencia significativa entre ambas muestras independientes, comprobándose así la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

H0: No existe diferencia entre la administración financiera de una institución educativa pública y otra privada de Huachipa, durante la pandemia Covid-19, 2021.

H1: Existe diferencia entre la administración financiera de una institución educativa pública y otra privada de Huachipa, durante la pandemia Covid-19, 2021.

Tabla 8.*Evaluación de rangos para Administración financiera*

Institución educativa		N	Rango promedio
Administración financiera	Público	50	29.48
	Privado	50	71.52
	Total	100	

Fuente: SPSS versión 25**Tabla 9.***Prueba de Kruskal-Wallis para dimensión Administración financiera*

		Administración financiera
H de Kruskal-Wallis		52.862
gl		1
Sig. asintótica		0.000

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Institución educativa

Interpretación: Según la tabla 8, se puede reflejar las diferencias de rangos promedios entre la Administración financiera de instituciones públicas y privadas, en las que existe una brecha de 42.04 entre ambas. Luego en la tabla 9, se procede a aplicar la prueba Kruskal-Wallis para las instituciones educativas de Huachipa durante la pandemia Covid-19, 2021, se obtiene un p valor = 0.00; al ser menor a 0.05, se comprueba que, si existe una diferencia significativa entre ambas muestras independientes, comprobándose así la hipótesis alterna y se rechazando la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3

H0: No existe diferencia entre la organización operacional de una institución educativa pública y otra privada de Huachipa, durante la pandemia Covid-19, 2021.

H1: Existe diferencia entre la organización operacional de una institución educativa pública y otra privada de Huachipa, durante la pandemia Covid-19, 2021.

Tabla 10.*Evaluación de rangos para Organización operacional*

Institución educativa		N	Rango promedio
Organización operacional	Público	50	30.54
	Privado	50	70.46
	Total	100	

Fuente: SPSS versión 25**Tabla 11.***Prueba de Kruskal-Wallis para dimensión Organización operacional*

	Organización operacional
H de Kruskal-Wallis	47.584
gl	1
Sig. asintótica	0.000

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Institución educativa

Interpretación: Según la tabla 10, se puede reflejar las diferencias de rangos promedios entre la Organización Operacional de la instituciones públicas y privadas, en las que existe una brecha de 39.92 entre ambas. Luego en la tabla 11, se procede a aplicar la prueba Kruskal-Wallis para las instituciones educativas de Huachipa durante la pandemia Covid-19, 2021, en la cual, se obtiene un p valor = 0.00; al ser menor a 0.05, se comprueba que, existe una diferencia entre ambas muestras independientes, comprobándose así la hipótesis alterna y se rechazando la hipótesis nula.

Hipótesis específica 4

H0: No existe diferencia entre las reglas comunitarias y de convivencia de una institución educativa pública y otra privada de Huachipa, durante la pandemia Covid-19, 2021.

H1: Existe diferencia entre las reglas comunitarias y de convivencia de una institución educativa pública y otra privada de Huachipa, durante la pandemia Covid-19, 2021.

Tabla 12.*Evaluación de rangos para Comunitaria y convivencia*

Institución educativa		N	Rango promedio
Comunitaria y convivencia	Público	50	26.83
	Privado	50	74.17
	Total	100	

Fuente: SPSS versión 25**Tabla 13.***Prueba de Kruskal-Wallis para dimensión Comunitaria y convivencia*

	Comunitaria y convivencia
H de Kruskal-Wallis	67.102
gl	1
Sig. asintótica	0.000

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Institución educativa

Interpretación: Según la tabla 12, se puede reflejar las diferencias de rangos promedios entre la comunitaria y convivencia de instituciones públicas y privadas, en las que existe una brecha de 47.34 entre ambas. Luego en la tabla 13, se procede a aplicar la prueba Kruskal-Wallis para las instituciones educativas de Huachipa durante la pandemia Covid-19, 2021, en la cual, se obtiene un p valor = 0.00; al ser menor a 0.05, se comprueba que, si existe una diferencia significativa entre ambas muestras independientes, comprobándose así la hipótesis alterna y se rechazando la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio gestión educativa: estudio descriptivo comparativo de dos instituciones educativas pública y privada de Huachipa durante la pandemia Covid-19, 2021, cuyo objetivo es determinar la diferencia entre el nivel de gestión educativa de una institución educativa pública y otra privada de Huachipa, durante la pandemia Covid-19, 2021, se logró encontrar que:

En relación al nivel de gestión educativa se pudo comprobar que hay un nivel de gestión regular de 68% y bueno en 32% para las instituciones públicas. Mientras que, en instituciones privadas, se refleja un nivel de gestión bueno de 53%, seguido de un nivel excelente de 44% y tan solo un 4% regular. Estos resultados reflejan una condición de ventaja por parte de las instituciones privadas con respecto a las públicas, en las cuales existen carencias y problemas relacionados a su servicio.

Por otro lado, en una comparación entre la situación de las instituciones públicas y privadas conforme a su nivel de pedagogía curricular durante la pandemia Covid-19, 2021, se comprobó que hay un nivel regular de 60% y bueno en 40% para las instituciones públicas. Mientras que, en instituciones privadas, se refleja un nivel de pedagogía bueno de 54%, seguido de un nivel excelente de 42% y tan solo un 4% regular. Así mismo en cuanto al nivel de administración financiera, se demostró la existencia de un nivel regular de 64% y bueno en 34% y tan solo un 2% de excelencia para las instituciones públicas. Mientras que, en instituciones privadas, se refleja un nivel de administración bueno de 56%, seguido de un nivel excelente de 42% y tan solo un 2% regular.

En cuanto al nivel de organización operacional se pudo verificar la existencia de un nivel regular de 60% y bueno en 38% y tan solo un 2% de excelencia para las instituciones públicas. Mientras que, en instituciones privadas, se refleja un nivel de organización operativa buena de 52%, seguido de un nivel excelente de 42% y tan solo un 6% regular. Y finalmente, en una comparación entre la situación de las instituciones públicas y privadas de Huachipa durante la pandemia Covid-19, 2021, en cuanto a su nivel de reglas comunitaria y de convivencia, se comprobó que existe un

nivel regular de 68% y bueno en 32% para las instituciones públicas, mientras que, en instituciones privadas, se refleja un nivel de normas bueno de 56%, seguido de un nivel excelente de 42% y tan solo un 2% regular.

Ahora bien, en relación a la hipótesis general: Luego de haber realizado la prueba de normalidad para conocer el comportamiento de las variables de estudio se tuvo un nivel de significancia menor a 0.05 lo que indica, debido al rango, que se debe aplicar una prueba no paramétrica con el fin de comprobar la hipótesis tal y como lo es la prueba de Kruskal-Wallis. Seleccionado el estadístico a emplear se pasó con la constatación de hipótesis donde se obtuvo que el rango de gestión educativa en la institución educativa pública fue de 27,83 de aplicación, mientras que en la privada fue de 73,17, es decir que tiene una diferencia de 45,34, a su vez con el uso de la prueba Kruskal-Wallis se reflejó una significancia menor a 0,05, lo que comprueba que existe una diferencia gradual entre las muestras de estudio, siendo que la institución privada tiene mejores resultados con respecto a la gestión educativa que la institución pública. Tales resultados se podrían explicar con aquellos encontrados por Expósito y Marsollier (2020) quienes realizaron una investigación cuyo objetivo fue explorar las estrategias pedagógicas y tecnológicas empleados dentro del modelo de educación virtual implementado durante el confinamiento preventivo y el cierre de las instituciones educativas debido a la Covid-19, logrando demostrar la existencia de desigualdades en referencia al uso de materiales tecnológicos y medios pedagógicos digitales, las cuales se manifiestan de acuerdo con el tipo de gestión implementada, el nivel educativo, la situación económica de los estudiantes, el desempeño académico y el apoyo familiar de los estudiantes, cabe destacar que una buena gestión educativa según lo planteado por Martínez (2012) es aquella que crea un vínculo correcto entre la estructura, medios, proceso, liderazgo, las personas y las metas presentes en la organización, así como la capacidad de conformar los recursos que se pueden disponer para trazar la línea de lo que se requiera alcanzar, es decir que depende mucho de lo planteado, además de la capacidad de la institución para responder a los cambios y exigencias que se presenten, es por ello que resulta predecible que la institución privada que cuenta con sus propios recursos tenga una mejor disposición al momento de responder a las exigencias que se presenten en el tiempo, a su vez

resulta importante conocer puesto que se deja en evidencia la desigualdad que hay de acuerdo con los rangos económicos y sociales.

De acuerdo con la hipótesis específica 1: se obtuvo un rango de 28,83 para la institución pública y 72,17 para la privada, arrojando una brecha de 43,34 entre las dos, a su vez se aplicó la prueba Kruskal-Wallis, la cual arrojó una significancia menor a 0,05 lo que comprobó que hay una diferencia importante entre las instituciones pertenecientes a la muestra en cuanto a la pedagogía curricular. Tales resultados pueden ser fundamentados con los hallados por Argandoña *et al.* (2020) quienes desarrollaron una investigación cuyo objetivo fue establecer los procesos de la educación en los tiempos de pandemia, hallaron que las prioridades educativas del ámbito público fue que el 85,0% siente que es complicado asegurar el aprendizaje de los alumnos. Ahora con referencia a los medios tecnológicos que es la base fundamental para cumplir con las demandas de la educación virtual se tuvo que el 66% tiene dificultad que tiene tener un equilibrio con las actividades digitales, en cuanto a la innovación se tuvo que el 65,0% estableció la importancia de innovar la educación basada en la competencia, el 18,3% señala que el aprendizaje debe transformarse en un método que ayude a los alumnos a formarse en un ambiente digital, cabe destacar que la pedagogía curricular está vinculada con la misión, objetivos institucionales, elementos prácticos de enseñanza sobre evaluación. La misma abarca actividades individuales de cada entidad y se encuentra estructurada de acuerdo con la relación entre profesores, teorías de aprendizaje y enseñanzas que surjan de las prácticas de los profesores (Solís, 2017) es decir que, la gestión educativa depende del compromiso de los docentes, así como de sus capacidades curriculares ya que mediante ellas alcanzan de una mejor manera los objetivos institucionales.

Con respecto a la hipótesis específica 2: el análisis arrojó que la dimensión administración financiera contiene un rango en la institución pública de 19,48 mientras que en la privada de 71,52, lo cual quiere decir que existe una brecha significativa entre ambas de 42.04, a su vez el estadístico Kruskal-Wallis mostró una significancia menor de 0,05, lo cual demuestra que sí hay diferencias con respecto a la administración financiera entre ambas muestras. Una explicación más concisa se encuentra en la investigación realizada por Meza *et al.* (2021) la cual tuvo como objetivo

analizar las consecuencias de la gestión educativa sobre el desempeño de los profesores de educación básica regular del departamento de Puno, en el transcurso de la pandemia Covid-19, siendo que la misma arrojó que existe relación entre la gestión educativa y el desempeño de los profesores, además de ello se pudo comprender con la regresión lineal que el efecto de la gestión educativa y sus dimensiones incide en el rendimiento de cada uno de los profesores, es decir que el mejoramiento de los planes educativos y el enriquecimiento de los procesos pedagógicos con el propósito de dar una respuesta a los requerimientos educativos de los estudiantes, es decir que si no existe armonía en las dimensiones de la gestión es probable que el desempeño del docente se vea afectado lo que directamente perjudicaría a los estudiantes que se encuentren bajo su cargo, cabe señalar que la administración financiera se refiere al control de los bienes pertenecientes a la institución educativa, así como los egresos e ingresos. A su vez, tiene como objetivo vigilar el desembolso económico debido a la adquisición nuevo patrimonio para el buen funcionamiento de la empresa, donde se compra material didáctico, libros de texto, y materiales fungibles (Martínez, 2012) por ende si no hay un buen manejo del dinero es complicado que exista un buen rendimiento por parte de los profesores, lo que afecta, de acuerdo con la presente investigación, más a la institución pública que a la privada lo que hace inferir que la administración en ésta última resulta ser superior.

De acuerdo con la hipótesis específica 3: escogido el estadístico a emplear, se logró conocer que la organización operacional en la institución pública tenía un rango de 30,54 mientras que en la privada era de 70,46, lo cual dejaba una brecha de 39,92 entre las dos, asimismo se encontró, de acuerdo con la prueba Kruskal-Wallis una significancia menor a 0,05 lo que termino por comprobar que sí hay diferencias entre las muestras objetos del presente estudio. Tales resultados pueden resultar ser una comprobación de aquellos hallados por Vivas *et al.* (2020) quienes realizaron un estudio cuyo objetivo fue analizar los procesos de administración de la gerencia educativa en el desarrollo de las actividades de la institución Liceo Técnica Amelia Courbis de Chile pudiendo obtener que los sistemas de control y organización no se realizaban rigurosamente lo que afectaba a la institución, además la gerencia educativa se encuentra sumergido dentro de un estilo netamente gerencial lo que limita

la colaboración del personal dentro del proceso educativo, es por ello que los docentes consideran que la junta directiva carece de preparación para la gerencia de la institución, debido a que no cumplen con las directrices relativas al cargo. Resulta importante mencionar que la organización operacional se refiere a la función de la misión y visión de la institución como eje rector de los objetivos y la labor que requiere desarrollar la misma. A su vez comprende el manejo del liderazgo en la elaboración, planeación, facilitación de actividades que requieren implementar las cabezas de la organización, así como sus funciones específicas (Martínez, 2012) es decir que, si no existe una buena gerencia de los directivos la gestión educativa tendría una mínima eficacia, tal y como ocurre en la institución educativa pública objeto del presente estudio, la cual presenta un rango inferior frente a aquel que posee la privada.

Con respecto a la hipótesis específica 4: realizado el análisis se encontró que la institución pública presentaba un promedio de 26,83 con respecto a dicha dimensión mientras que la privada arrojó un nivel de 74,17, lo cual deja una brecha de 47,34 entre las dos, a su vez la prueba estadística Kruskal-Wallis arrojó una significancia menor a 0,05, lo cual indica que en efecto sí hay diferencia entre las muestras de estudio. Tales resultados se pueden sustentar debido a la investigación realizada por Huamán *et al.* (2021), la cual tuvo como objetivo describir el desempeño de los profesores del nivel secundario del distrito de Huancavelica Perú en la implementación de la educación virtual en tiempos de pandemia, obteniendo como resultado que la tecnología en tiempos de pandemia fue de gran importancia debido a que fue el vínculo que unió a los profesores con los alumnos, sin embargo, tanto profesores como estudiantes se vieron afectados sentimentalmente debido al confinamiento social, siendo que tales cambios tuvo una influencia negativa en la gestión de la educación, lo cual resultó ser una consecuencia de la misma pandemia, es por ello que se requiere mejorar las capacidades tecnológicas de los profesores, así como sus habilidades de adaptación debido a que ellos son los garantes de impartir una buena educación, resulta importante mencionar que la Comunitaria y convivencia, son los criterios de selección para relacionarse que se establecen con organizaciones sociales, políticas, religiosas, empresariales, de comunicación y a las relaciones de convivencia que existen en el colegio (Martínez, 2012), por ende las instituciones educativas tienen la obligación de

garantizar una buena gestión mediante la implementación de normas de carácter social que contribuya con el mejor manejo por parte de los profesores del desempeño de sus funciones, lamentablemente tal y como se muestran en los resultados la institución pública se encuentra deficiente en cuestiones de garantizar las reglas comunitarias y de convivencia durante la pandemia Covid-19, lo cual resulta ser diferente al accionar de la institución privada.

VI. CONCLUSIONES

1. De acuerdo con el objetivo general, según el análisis realizado a través de la prueba Kruskal-Wallis existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de la gestión educativa (p valor = $< 0,05$) en docentes de dos instituciones educativas pública y privada, siendo el caso de los docentes encuestados que pertenecen a la IE privada presentan niveles mayores en comparación a los docentes de la IE pública considerados en la presente investigación.
2. De acuerdo con el objetivo específico 1, según el análisis realizado a través de la prueba Kruskal-Wallis existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de pedagogía curricular (p valor = $< 0,05$) en docentes de dos instituciones educativas pública y privada, siendo el caso de los docentes encuestados que pertenecen a la IE privada presentan niveles mayores en comparación a los docentes de la IE pública considerados en la presente investigación.
3. Con referencia al objetivo específico 2, según el análisis realizado a través de la prueba Kruskal-Wallis existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de administración financiera (p valor = $< 0,05$) en docentes de dos instituciones educativas pública y privada, siendo el caso de los docentes encuestados que pertenecen a la IE privada presentan niveles mayores en comparación a los docentes de la IE pública considerados en la presente investigación.
4. Con respecto al objetivo específico 3, según el análisis realizado a través de la prueba Kruskal-Wallis existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de organización operacional (p valor = $< 0,05$) en docentes de dos instituciones educativas pública y privada, siendo el caso de los docentes encuestados que pertenecen a la IE privada presentan niveles mayores en comparación a los docentes de la IE pública considerados en la presente investigación.
5. Con respecto al objetivo específico 4: según el análisis realizado a través de la prueba Kruskal-Wallis existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de las reglas comunitarias y de convivencia (p valor = < 0.05) en docentes de dos instituciones educativas pública y privada, siendo el caso de los docentes encuestados

que pertenecen a la IE privada presentan niveles mayores en comparación a los docentes de la IE pública considerados en la presente investigación.

VII. RECOMENDACIONES

1. A las instituciones pública y privada de Huachipa que promuevan una gestión educativa no solo destinada a mejorar los procesos relativos a la pedagogía actual, sino que además como lo señala Bejenaro (2020) suscite una gestión que este direccionada al saber y convivir dentro de un espacio como una garantía para contribuir al desarrollo de personas competentes para que tengan las aptitudes necesarias a enfrentar los cambios que se producen diariamente.
2. A los directores, diseñar un plan de mejoramiento en las capacidades de los docentes donde incremente positivamente la gestión curricular, la cual se encuentre dirigida a garantizar una eficiencia idónea en el uso de información digital para apoyar los procesos de enseñanza y aprendizaje (Vithanapathirana 2010).
3. A los directores crear un programa de inversión, el cual estaría encargado de acuerdo con Martínez (2012) de vigilar el desembolso económico y adquisición del nuevo patrimonio referido al material didáctico, fungibles y libros de texto.
4. A los directivos crear y desarrollar un cronograma de actividades y otorgamiento de cursos para mejorar las capacidades de los docentes en cuestiones tecnológicas con el fin de que realicen de una forma óptima sus funciones en el proceso pedagógico, tal y como lo señala la UNESCO (2008), la cual estableció que las aulas de clases de cualquier índole deben contar con docentes con la habilidad de poder usar la tecnología y tengan el conocimiento de cómo esta puede apoyar el aprendizaje de los estudiantes.
5. Implementar las normas de convivencia y comunitaria que ayuden a mantener un agradable entorno y relación dentro de la directiva, personal docente, alumnos y padres de familia para que se desarrolle un ambiente prospero donde se pueda obtener óptimos resultados, tal y como lo dispone el Ministerio de Educación (2015) donde señalan que las normas para la convivencia escolar están dirigidas a los integrantes del proceso educativo, además debe prevenir la violencia, promover las medidas de corrección y generar un código de comportamiento para todo el personal de la institución educativa que ayude al mantenimiento.

REFERENCIAS

- Alfonzo, A. E., Enríquez, L. C., & Alcívar, L. J. (2020). Estrategias didácticas para la efectividad de la educación física: un reto en tiempos de confinamiento. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, 8(3), 191-206. file:///C:/Users/user/Downloads/3260-7636-1-PB.pdf
- Ali, E., Munir, M., Permana, J., & Kurniady, D. (2020). Academic Service Quality in Education Management in Higher Education. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 400, 455-461. Recovered from: <https://download.atlantis-press.com/article/125933796.pdf>
- Alvarez, R. P., & Harris, P. R. (2020). Covid-19 in latin america: Challenges and opportunities. *Revista Chilena de Pediatría*, 91(2), 179–182. <https://doi.org/10.32641/rchped.vi91i2.2157>
- Argandoña, M., Ayón, E., García, R. y Zambrano, Y. (2020). La educación en tiempo de pandemia. Un reto Psicopedagógico para el docente. *Rev. Polo del conocimiento*. 5(7): 819-848. Disponible en: <https://www.google.com/search?q=La+educaci%C3%B3n+en+tiempo+de+pandemia.+Un+reto+Psicopedag%C3%B3gico+para+el+docente&oq=La+educaci%C3%B3n+en+tiempo+de+pandemia.+Un+reto+Psicopedag%C3%B3gico+para+el+docente&aqs=chrome..69i57.709j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8#>
- Arias, F. (2017). Efectividad y eficiencia de la investigación tecnológica en la universidad. *RECITIUTM*, 77-78. https://www.researchgate.net/profile/Fidias-Arias-Odon/publication/320130761_Efectividad_y_eficiencia_de_la_investigacion_tecnologica_en_la_universidad/links/59cf973a4585150177ee1be5/Efectividad-y-eficiencia-de-la-investigacion-tecnologica-en-la-universid
- Ashmarina, S. I., & Mantulenko, V. V. (2021). *Digital Economy and the New Labor Market: Jobs, Competences and Innovative HR Technologies* (R. Samara. State University of Economics Samara. Disponible en: <http://www.springer.com/series/15179>

- Bejarano, M. (2018). Proyección pedagógica de María Luisa Navarro e Isabel Luzuriaga En El Exilio Republicano. *Rev. Dialnet*. 9(2019): 255-193. Disponible en: <http://revistas.uned.es/index.php/HMe/article/view/22156/18787>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Administración. Economía. Humanidades y ciencias sociales*. Tercera edición. Disponible en: <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Britez, M. (2020). La educación ante el avance del COVID-19 en Paraguay. *Scientific Electronic Library Online*. Disponible en: <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/22/579>
- Campo, L. E. (2018). Procesos de organización y participación comunitaria en prácticas académicas de la Universidad de La Guajira: Núcleo Ciencias Sociales y Humanas. *Saber. Ciencia y Libertas*, 13(1), 244–257. <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/saber/article/view/2568>
- Cedeño Solorzano, M. V., Pico Franco, L., Palacios-Saltos, L. E., & Niemes Muñoz, P. M. (2021). La efectividad de la educación virtual frente a la pandemia en Ecuador. *Revista Ciencias de la educación*, 7(2), 959-967. <https://www.dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1839/3720>
- Chávez, C. (2017). *Estrés, Salud y Psicopatología Laborales: Síndrome de Burnout en Profesionales de la Educación Superior en Ecuador*. Tesis Doctoral. España: Universidad de Extremadura. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10662/6469>
- Consejo Nacional de Educación (2020). Proyecto Educativo Nacional. Lima: Perú. Disponible en: <https://www.cne.gob.pe/uploads/publicaciones/2020/proyecto-educativo-nacional-al-2036.pdf>
- Delgado, L., Rodríguez, V., Ruiz, R., & Contreras, Alejandro. (2019). Diseño y Propiedades Psicométricas del Inventario para Evaluar la Efectividad de los Equipos de Trabajo (IET). *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 4(53), 5-18. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4596/459661297002/459661297002.pdf>

- Espinoza, E. y Toscano, D. (2015). *Metodología de Investigación Educativa y Técnica*. (1ª Ed.). Disponible en: UDMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/6704/1/38%20METODOLOGIA%20DE%20LA%20INVESTIGACION%20TECNICA%20Y%20EDUCATIVA.pdf>
- Esteban, E., Cámara, A. Villavicencio, M. (2020). La educación virtual de posgrado en tiempos de COVID-19. *Rev. de Es. de Apre.* 13(1): 82-94. Disponible en: <http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/2241>
- Expósito, C. y Marsollier, R. (2020). Virtualidad y educación en tiempos de COVID-19. Un estudio empírico en Argentina. *Rev. Educación y humanismo.* 22(39): 1-22. Disponible en: <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/view/4214>
- Farfán-Tigre, Á. E., Mero-Delgado, O. W., & Sáenz-Gavilanes, J. V. (2016). Consideraciones generales acerca de la gestión educativa. *Revista científica Ciencias de la educación*, 2(4), 179-190. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5802875>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la investigación*. Primera edición. Universidad continental. Disponible en: https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- Gómez, I., Escobar, F. (2021). Educación virtual en tiempos de pandemia: incremento de la desigualdad social en el Perú. *Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*. Disponible en: <http://chakinan.unach.edu.ec/index.php/chakinan/article/view/553>
- Hernández, A. (2020). COVID-19: el efecto en la gestión educativa. *Revista Latinoamericana De Investigación Social*, 3(1), 37-41. Disponible en: <http://revistasinvestigacion.lasalle.mx/index.php/relais/article/view/2640>
- Hernández, J., & Álvarez, J. (2021). Gestión educativa del confinamiento por COVID-19: percepción del docente en España. *Revista Española de Educación Comparada*(38), 129-150. Disponible en:

https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/114061/1/Hernandez_Alvarez_2021_RevEspEduComparada.pdf

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México. Sexta edición. Disponible en: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huamán, L, Torres, L., Amancio, Sánchez, S. (2021). Educación remota y desempeño docente en las instituciones educativas de Huancavelica en tiempos de COVID-19. *Apuntes, Uni.* 11(3): 45-59. Disponible en: <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/692/769>
- Iturria, J. A. (2020). *Education in times of pandemic A problem for Mexico?* Voices UNIVA. Catholic University. Disponible en: <https://www.univa.mx/blog/la-educacion-en-tiempos-de-pandemia-un-problema-para-mexico/>
- Kusainova, M., Galiyabanu R., Kertaeva, T. Zhanbyrbaeva, E. (2021). Ethno-pedagogical conditions for forming a healthy lifestyle in the educational process of younger schoolchildren. *Rev. Dialnet.* 39(1): 488-493. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7602499>
- Lazwardi, D. (2018). Implementation of School-based Management. *Al Idarah: Jurnal Kependidikan Islam.* 8(1), 32-49. Recovered from: <http://www.ejournal.radenintan.ac.id/index.php/idaroh/article/viewFile/3115/2162>
- Ledesma Cuadros, M. J. (2020). Gestión comunitaria educativa en un contexto de enseñanza no presencial por la emergencia sanitaria. *Revista Llamkasun*, 1(3), 2-18. <https://doi.org/10.47797/llamkasun.v1i3.19>
- López, M. (2017). La Gestión pedagógica. *Apuntes para un estudio necesario. Ciencias de la educación.* 3(1): 201-215. Disponible en: <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/viewFile/384/444>
- Martínez, L. (2012). Administración educativa. Viveros de Asís 96, Col. Viveros de la Loma, Tlalnepantla, C.P. 54080, Estado de México. ISBN 978-607-733-001-1. Edición: Primera. Disponible en:

<https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFPbnx0ZW9yaWFzYWRTb25jZWlhfGd4OjMyOTcyNjFjYWNjNTY4NmM>

Mendoza, F., y Bolívar, M. (2016). Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales. *Rev. Negotium*. 12(35): 39-55. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/782/78248283004.pdf>

Meza, L., Torres, J., y Mamani, O. (2021). *Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia COVID-19, Puno-Perú*. *Apuntes Univ.* 11(1): 23-35. Disponible en: <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/543/647>

Meza, L., Torres, J., y Mamani, O. (2021). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia COVID-19, Puno-Perú. *Apuntes Univ.* 11(1): 23-35. Disponible en: <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/543/647>

Organización Mundial de la Salud (2020). *Gestión de riesgos ante una pandemia de gripe. Guía de la OMS para fundamentar y armonizar las medidas nacionales e internacionales de preparación y respuesta ante una pandemia*. Ginebra. Disponible en: <https://www.who.int/es/news-room/detail/27-04-2020-who-timeline---covid-19>

Pino, J., & Castaño, M. (2017). Calidad educativa, a propósito de la gestión comunitaria en nueve establecimientos educativos de Medellín: 2010 a 2013. *Revista Colombiana de Educación*(77), 129-150. Disponible en: <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RCE/article/view/4925/7349>

Porlán, R. (2020). El cambio de la enseñanza y el aprendizaje en tiempos de pandemia. *Revista de educación ambiental y sostenibilidad*, 2(1), 1502. Disponible en: [doi:10.25267/Rev_educ_ambient_sostenibilidad.2020.v2.i1.1502](https://doi.org/10.25267/Rev_educ_ambient_sostenibilidad.2020.v2.i1.1502)

Puentes, M. (2016). Teorías Administrativas. Obtenido de <http://admineducseccionc2015.blogspot.com/p/actividad-4.html>

Quispe, S. (2021). *Gestión educativa y calidad del servicio profesional docente durante*

- la pandemia COVID-19 en la UGEL 06 Ate, 2020*. Universidad Cesar Vallejo. Disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53949>
- Rama, C. (2019). *Políticas, tensiones y tendencias de la educación a distancia y virtual en América Latina*. EUCASA - Ediciones Universidad Católica de Salta.
- Reimers, F. M., & Schleicher, A. (2020). *A framework to guide an educational response to the 2020 COVID-19 pandemic. Organization of Ibero-American States*. Disponible en: <https://www.oei.es/uploads/files/news/Science-Science-and-University/1777/covid-19-educacion-oei-2020-espan-ol-11-4-20.pdf>
- Rico, A. (2016). La gestión educativa: hacia la optimización de la formación de los docentes en la educación superior en Colombia. *Rev. Sophia*, 12(1): 55-70. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/4137/413744648005.pdf>
- Rodríguez, I. (2016). La Gestión en las Instituciones Educativas: Enfoques, Modelos y Posiciones Teóricas y Prácticas. Lima: Perú. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/332332705_La_Gestion_en_las_Instituciones_Educativas_Enfoques_Modelos_y_Posiciones_Teoricas_y_Practicas
- Rodríguez, R., y Pérez, D., (2018). Perfeccionamiento de la gestión por procesos en una universidad. *Rev. Visión y Futuro*. 22(2): 192-207. Disponible en: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3579/357959312011/357959312011.pdf>
- Rojas, M., Jaimes, L., & Valencia, M. (2018). Efectividad, eficacia y eficiencia en equipos de trabajo. *Revista Espacios*, 39(6), 11. <http://www.revistaespacios.com/a18v39n06/a18v39n06p11.pdf>
- Román, J. (2020). *La educación superior en tiempos de pandemia: una visión desde dentro del proceso formativo*. *Rev. Latino. de Estudios Educativos*, 50(1): 13-40. Disponible en: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/270/27063237017/html/index.html>
- Sánchez, M., & Delgado, J. (2020). Gestión Educativa en el desarrollo del aprendizaje en las Instituciones Educativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1819-1838. Disponible en: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.196

- Solis, C. (2017). *Gestión educativa y desarrollo social Educational management and social development gestão da educação e desenvolvimento social*. 3, 378–390. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6134923>
- Suárez, W. (2021). Desafíos de la gestión educativa en contexto de pandemia. Editorial: *desafíos*. 12(1): 7-8. Disponible en: <http://revistas.udh.edu.pe/index.php/udh/article/view/252>
- Sverdlick, I., Del Valle, A., Lucas, J., Mosqueira, M., & Ginocchio, M. (2020). Gestionar escuelas en tiempos de pandemia. Una oportunidad para repensar la escuela. *Revista de Educación*, XI(21), 201-214. file:///C:/Users/user/Downloads/4584-16035-1-SM.pdf
- UNESCO (2020). *Un año de educación perturbada por la COVID-19 ¿Cómo está la situación?* Ginebra. Disponible en: <https://es.unesco.org/news/ano-educacion-perturbada-covid-19-como-esta-situacion>
- Vithanapathirana, M (2010). Innovaciones multigrado en Sri Lanka: Desafíos de la ampliación de escala. Conferencia Sudafricana de Educación, Universidad de la Península del Cabo, Ciudad del Cabo, Sudáfrica, 2010.
- Vitoria, S., y Solís, Y. (2020). La gestión curricular en centros educativos públicos de Costa Rica durante la pandemia del virus de la Covid-19. *Rev. innovaciones educativas*. 22(1): 228-242. Disponible en: <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/innovaciones/article/view/3225/3982>
- Vivas, A., Martínez, M., Solís, J. (2020). Gestión de la Administración Escolar en el Desarrollo de Actividades Académicas: Mirada en Tiempos de Pandemia. 5(18): 25-45. Disponible en: <https://www.google.com/search?q=Gesti%C3%B3n+de+la+Administraci%C3%B3n+Escolar+en+el+Desarrollo+de+Actividades+Acad%C3%A9micas%3A+Mirada+en+Tiempos+de+Pandemia&oq=Gesti%C3%B3n+de+la+Administraci%C3%B3n+Escolar+en+el+Desarrollo+de+Actividades+Acad%C3%A9micas%3A+Mirada+en+Tiempos+de+Pandemia&aqs=chrome..69i57.477j0j4&sourceid=chrome&ie=UTF-8#>

Zainal, I., Dio, D., & Musdalifah, A. (2020). Independence in Learning, Education Management, and Industry 4.0: Habitat Indonesia during COVID-19. *J. Anthr. Sport Phys. Educ.*, 4(4), 63-66. Disponible en: https://www.researchgate.net/profile/Dio-Caisar-Darma/publication/344841528_Independence_in_Learning_Education_Management_and_Industry_40_Habitat_Indonesia_during_COVID-19/links/5f92e2bc458515b7cf96db6c/Independence-in-Learning-Education-Management-and-In

Anexos

Anexo 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Matriz de consistencia							
Título: Gestión educativa: estudio descriptivo comparativo de dos instituciones educativas pública y privada de Huachipa durante la pandemia Covid-19, 2021.							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema General</p> <p>¿Existe diferencia entre el nivel de gestión educativa de una institución educativa pública y otra privada en Huachipa, durante la pandemia Covid-19, 2021?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la diferencia entre el nivel de gestión educativa de una institución educativa pública y otra privada en Huachipa, durante la pandemia covid-19, 2021</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe diferencia entre el nivel de gestión educativa de una institución educativa pública y otra privada de Huachipa, durante la pandemia Covid-19, 2021.</p>	<p>Variable 1: Gestión educativa</p> <p>Es la capacidad de generar una relación adecuada entre la estructura, la estrategia, los sistemas, el estilo de liderazgo, las capacidades, la gente y los objetivos superiores de la organización considerada, así como la capacidad de articular los recursos de que se dispone de manera de lograr lo que se desea (Martínez, 2012)</p>				
<p>Problemas específicos</p> <p>¿Existe diferencia entre la pedagogía curricular de una institución educativa pública y otra privada de Huachipa, durante la pandemia Covid-19, 2021?</p> <p>¿Existe diferencia entre la administración financiera de una institución educativa pública y otra privada de Huachipa, durante la pandemia Covid-19, 2021?</p> <p>¿Existe diferencia entre la organización operacional de una institución educativa pública y otra privada de Huachipa, durante la pandemia Covid-19, 2021?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la diferencia entre la pedagogía curricular de una institución educativa pública y otra privada de Huachipa, durante la pandemia Covid-19,2021</p> <p>Determinar la diferencia entre la administración financiera de una institución educativa pública y otra privada de Huachipa, durante la pandemia Covid-19,2021</p> <p>Determinar la diferencia entre la organización operacional de una institución educativa pública y otra privada de Huachipa, durante la pandemia Covid-19,2021</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>: Existe diferencia entre la pedagogía curricular de una institución educativa pública y otra privada de Huachipa, durante la pandemia Covid-19,2021.</p> <p>Existe diferencia entre la administración financiera de una institución educativa pública y otra privada de Huachipa, durante la pandemia Covid-19,2021</p> <p>Existe diferencia entre la organización operacional de una institución educativa pública y otra privada de Huachipa, durante la pandemia Covid-19,2021</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles rangos
			Pedagogía curricular	- Estrategia de enseñanza y aprendizaje -Contenidos curriculares -Material didáctico -Evaluación docente	1,2,3,4,5 ,6	Escala: ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Excelente 88-120 Buena 56-87 Regular 24-55
			Administración financiera.	Calendarización Organiza, planea y dirige Recursos humanos Recursos económicos	7,8,9,10, 11,12		
			Organización operacional	Organicidad interna de personal Funciones del personal Operativiza las áreas	13,14,15 ,16,17,1 8		
			Comunitaria y convivencia.	Aliados comunales -Prácticas comunitaria -Relaciones entre pares: estudiante estudiante Docente-docente -Entre jerarquías -Padres de familia, otros.	19,20,21 ,22,23,2 4		

¿Existe diferencia entre las reglas comunitarias y de convivencia de una institución educativa pública y otra privada de Huachipa, durante la pandemia Covid-19, 2021?	de una institución educativa pública y otra privada de Huachipa, durante la pandemia Covid-19,2021 Determinar la diferencia entre las reglas comunitarias y de convivencia de una institución educativa pública y otra privada de Huachipa, durante la pandemia Covid-19,2021	Existe diferencia entre las reglas comunitarias y de convivencia de una institución educativa pública y otra privada de Huachipa, durante la pandemia Covid-19,2021					
	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL				
Tipo: básico. Diseño: Descriptivo – comparativo no experimental, transversal Enfoque: Cuantitativo	Población: 50 docentes de la institución educativa privada y 50 docentes de la institución educativa privada Muestra: 50 docentes de la institución educativa privada y 50 docentes de la institución educativa privada	VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA. Cuestionario de gestión educativa	Se usarán gráficos estadísticos: tablas de frecuencias y gráfico de barras considerando aspectos referidos a la gestión educativa, por lo tanto se empleó la prueba estadística de kruskal wallis				

Anexo 4: matriz de Operacionalización.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos	Escala de medición
Gestión educativa	Habilidad de crear un vínculo correcto e idóneo entre la estructura, medios, proceso, liderazgo, las personas y las metas presentes en la organización, así como la capacidad de conformar los recursos que se pueden disponer de una manera que trace la línea de lo que se requiera alcanzar (Martínez, 2012, p. 17)	La variable gestión educativa se medirá mediante las puntuaciones obtenidas de acuerdo con las dimensiones de estudios bajo la cual se encuentra dividida.	Pedagogía curricular	Estrategia de enseñanza y aprendizaje Contenidos curriculares Material didáctico Evaluación docente	1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6	Ordinal El inventario está compuesto por 24 ítems de opción múltiple: Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	Excelente 88-120
			Administración financiera.	Calendarización Organiza, planea y dirige Recursos humanos Recursos económicos	7,8,9,10,11,12		Buena 56-87
			Organización operacional	Organicidad interna de personal Funciones del personal Operatividad de las áreas	13,14,15,16,17,18		Regular 24-55
			Comunitaria y convivencia.	Aliados comunales Prácticas comunitaria Relaciones entre pares: estudiantes Docente-docente Entre jerarquías Padres de familia, otros.	19,20,21,22,23,24		

Anexo 5: CUESTIONARIO: GESTIÓN EDUCATIVA

Estimado directivo y/o docente se solicita su colaboración para dar respuesta sincera al presente cuestionario, que tiene como objetivo recabar información sobre la gestión educativa durante la pandemia Covid-19 en la UGEL 06 Ate, 2020, con fines netamente académicos, es anónima y confidencial.

Instrucciones: Lea detenidamente y luego marque con una (x). Agradezco su colaboración por las respuestas brindadas.

Nunca (N): 1 Casi nunca (CN): 2 A veces (AV): 3 Casi siempre (CS): 4 Siempre (S): 5

Variable: Gestión educativa	N	CN	AV	CS	S
	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Pedagogía-curricular					
1. Se conforman equipos de trabajo en función de las necesidades, intereses y recursos disponibles en la organización educativa.					
2. Se brinda asistencia técnica, para la implementación del CNEB y la adecuación de los contenidos curriculares.					
3. Se propicia la elaboración de material didáctico haciendo uso de recursos TIC.					
4. Se monitorea el cumplimiento del proceso de evaluación desde un enfoque formativo.					
5. Se propician charlas de actualización al menos una vez por cada bimestre durante el periodo académico.					
6. Se desarrollan acciones de acompañamiento a la labor docente para la mejora en su práctica profesional.					
Dimensión 2: Administración financiera					
7. Existe un organigrama institucional en la organización educativa.					
8. La gestión organiza, planea y dirige la planificación del servicio educativo a distancia, considerando características de su población educativa.					
9. Se supervisa la asistencia del personal en la organización educativa durante la prestación no presencial.					
10. Se coordina la asignación de los recursos económicos en la organización educativa.					
11. La gestión promueve la capacitación constante de los docentes.					
12. Existen planes para la prevención de riesgos y desastres (ambientes seguros, servicios higiénicos saludables)					

Dimensión 3: Organización operacional					
13. Se organiza al personal de acuerdo a su perfil profesional en las diferentes áreas.					
14. Considera que todo el personal conoce sus funciones según sus respectivos roles.					
15. La gestión operativiza las áreas, delega tareas o actividades.					
16. La gestión planifica el acompañamiento y monitoreo para la mejora de la calidad del servicio educativo considerando la educación a distancia.					
17. Se acompaña y brinda estrategias a los docentes para la adecuación de la prestación de educación remota o a distancia.					
18. El equipo directivo demuestra capacidad de liderazgo pedagógico y organizacional.					
Dimensión 4: Comunitaria y convivencia					
19. La gestión cuenta con aliados comunales para fortalecer las prácticas pedagógicas.					
20. La gestión ha generado un buen clima con la comunidad.					
21. Se evidencia el desarrollo de estrategias comunicativas y de sensibilización en el contexto de la educación a distancia.					
22. Se evidencia el desarrollo de estrategias que promueven una convivencia democrática entre estudiantes y docentes.					
23. El equipo directivo identifica las necesidades pedagógicas de los docentes para la mejora del trabajo remoto.					
24. Se promueve el buen trato entre toda la comunidad educativa.					

Muchas gracias por su colaboración.

Anexo 6: fiabilidad de los cuestionarios.

Resumen de casos por institución educativa

Institución educativa			N	%
Público	Casos	Válido	50	100.0
		Excluido ^a	0	0.0
		Total	50	100.0
Privado	Casos	Válido	50	100.0
		Excluido ^a	0	0.0
		Total	50	100.0

Fuente: SPSS versión 25

Se verifica la presencia completa de casos validos total para las instituciones públicas como para las privadas sin incidencias de valores excluidos por errores en base de datos.

Coeficiente de confiabilidad o Alfa de Cronbach por institución

Institución educativa	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
Público	0.861	0.861	24
Privado	0.912	0.910	24

Fuente: SPSS versión 25

Anexo 7: Ficha técnica.

Ficha técnica del instrumento de gestión educativa.

Características	Valor
Nombre del Instrumento	Cuestionario sobre Gestión educativa
Autora	Br. Sonia Marlene Quispe Cóndor
Objetivo	Objetivo Identificar el nivel de gestión educativa durante la pandemia por Covid-19 en la UGEL 06 Ate, 2020
Muestra	Directivos y docentes de la UGEL 06 Ate, 2020
Número de ítem	24
Aplicación:	Encuesta virtual en forma individual
Tiempo:	20 minutos
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach
Escala de medición	Ordinal
Niveles	Excelente (88 – 120), Buena (56 – 87), Regular (24 - 55)

Anexo 8: validación del instrumento Gestión educativa



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Gestión Educativa

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Pedagogía-curricular							
1	Se conforman equipos de trabajo en función de las necesidades, intereses y recursos disponibles en la organización educativa.	X						
2	Se brinda asistencia técnica, para la implementación del CNEB y la adecuación de los contenidos curriculares.	X						
3	Se propicia la elaboración de material didáctico haciendo uso de recursos TIC.	X						
4	Se monitorea el cumplimiento del proceso de evaluación desde un enfoque formativo.	X						
5	Se propician charlas de actualización al menos una vez por cada bimestre durante el periodo académico.	X						
6	Se desarrollan acciones de acompañamiento a la labor docente para la mejora en su práctica profesional.	X						
	Dimensión 2: Administración financiera							
7	Existe un organigrama institucional en la organización educativa.	X						
8	La gestión organiza, planea y dirige la planificación del servicio educativo a distancia, considerando características de su población educativa.	X						
9	Se supervisa la asistencia del personal en la organización educativa durante la prestación no presencial.	X						
10	Se coordina la asignación de los recursos económicos en la organización educativa.	X						
11	La gestión promueve la capacitación constante de los docentes.	X						
12	Existen planes para la prevención de riesgos y desastres (ambientes seguros, servicios higiénicos saludables)	X						
	Dimensión 3: Organización operacional							
13	Se organiza al personal de acuerdo a su perfil profesional en las diferentes áreas.	X						
14	Considera que todo el personal conoce sus funciones según sus respectivos roles.	X						
15	La gestión operativiza las áreas, delega tareas o actividades.	X						
16	La gestión planifica el acompañamiento y monitoreo para la mejora de la calidad del servicio educativo considerando la educación a distancia.	X						

17	Se acompaña y brinda estrategias a los docentes para la adecuación de la prestación de educación remota o a distancia.	X						
18	El equipo directivo demuestra capacidad de liderazgo pedagógico y organizacional.	X						
Dimensión 4: Comunitaria y convivencia								
19	La gestión cuenta con aliados comunales para fortalecer las prácticas pedagógicas.	X						
20	La gestión ha generado un buen clima con la comunidad.	X						
21	Se evidencia el desarrollo de estrategias comunicativas y de sensibilización en el contexto de la educación a distancia.	X						
22	Se evidencia el desarrollo de estrategias que promueven una convivencia democrática entre estudiantes y docentes.	X						
23	El equipo directivo identifica las necesidades pedagógicas de los docentes para la mejora del trabajo remoto.	X						
24	Se promueve el buen trato entre toda la comunidad educativa.	X						

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [☐] **Aplicable después de corregir** [☐] **No aplicable** [☐]

Apellidos y nombres del juez validador:

DNI:

Especialidad del validador:

04 de junio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

17	Se acompaña y brinda estrategias a los docentes para la adecuación de la prestación de educación remota o a distancia.	X		X		X	
18	El equipo directivo demuestra capacidad de liderazgo pedagógico y organizacional.	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: Comunitaria y convivencia							
19	La gestión cuenta con aliados comunales para fortalecer las prácticas pedagógicas.	X		X		X	
20	La gestión ha generado un buen clima con la comunidad.	X		X		X	
21	Se evidencia el desarrollo de estrategias comunicativas y de sensibilización en el contexto de la educación a distancia.	X		X		X	
22	Se evidencia el desarrollo de estrategias que promueven una convivencia democrática entre estudiantes y docentes.	X		X		X	
23	El equipo directivo identifica las necesidades pedagógicas de los docentes para la mejora del trabajo remoto.	X		X		X	
24	Se promueve el buen trato entre toda la comunidad educativa.	X		X		X	

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rodolfo Raúl Guibovich del Carpio

DNI: 06242879

Especialidad del validador: Maestro en Docencia universitaria y gestión educativa.

20 de mayo del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Rodolfo
Mg. Rodolfo Guibovich Del Carpio
PSICOLOGO
C.Ps.P. 25721

Firma del Experto Informante.

Esencialidad

11	La gestión promueve la capacitación constante de los docentes.	X		X		X	
12	Existen planes para la prevención de riesgos y desastres (ambientes seguros, servicios higiénicos saludables)	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: Organización operacional							
13	Se organiza al personal de acuerdo a su perfil profesional en las diferentes áreas.	X		X		X	
14	Considera que todo el personal conoce sus funciones según sus respectivos roles.	X		X		X	
15	La gestión es operativa en las áreas, delega tareas o actividades.	X		X		X	
16	La gestión planifica el acompañamiento y monitoreo para la mejor de la calidad del servicio educativo considerando la educación a distancia.	X		X		X	

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Gestión Educativa

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Pedagogía-curricular							
1	Se conforman equipos de trabajo en función de las necesidades, intereses y recursos disponibles en la organización educativa.	X		X		X		
2	Se brinda asistencia técnica, para la implementación del CNEB y la adecuación de los contenidos curriculares.	X		X		X		
3	Se propicia la elaboración de material didáctico haciendo uso de recursos TIC.	X		X		X		
4	Se monitorea el cumplimiento del proceso de evaluación desde un enfoque formativo.	X		X		X		
5	Se propician charlas de actualización al menos una vez por cada bimestre durante el periodo académico.	X		X		X		
6	Se desarrollan acciones de acompañamiento a la labor docente para la mejora en su práctica profesional.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Administración financiera							
7	Existe un organigrama institucional en la organización educativa.	X		X		X		
8	La gestión organiza, planea y dirige la planificación del servicio educativo a distancia, considerando características de su población educativa.	X		X		X		
9	Se supervisa la asistencia del personal en la organización educativa durante la prestación no presencial.	X		X		X		
10	Se coordina la gestión de los recursos económicos en la organización educativa.							
11	La gestión promueve la capacitación constante de los docentes.	X		X		X		
12	Existen planes para la prevención de riesgos y desastres (ambientes seguros, servicios higiénicos saludables)	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Organización operacional	X		X				
13	Se organiza al personal de acuerdo a su perfil profesional en las diferentes áreas.			X		X		
14	Considera que todo el personal conoce sus funciones según sus respectivos roles.	X		X		X		
15	La gestión es operativa en las áreas, delega tareas o actividades.	X		X		X		
16	La gestión planifica el acompañamiento y monitoreo para la mejor de la calidad del servicio educativo considerando la educación a distancia.	X		X		X		

17	Se acompaña y brinda estrategias a los docentes para la adecuación de la prestación de educación remota o a distancia.	X		X		X		
18	El equipo directivo demuestra capacidad de liderazgo pedagógico y organizacional.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Comunitaria y convivencia								
19	La gestión cuenta con aliados comunales para fortalecer las prácticas pedagógicas.	X		X		X		
20	La gestión ha generado un buen clima con la comunidad.	X		X		X		
21	Se evidencia el desarrollo de estrategias comunicativas y de sensibilización en el contexto de la educación a distancia.	X		X		X		
22	Se evidencia el desarrollo de estrategias que promueven una convivencia democrática entre estudiantes y docentes.	X		X		X		
23	El equipo directivo identifica las necesidades pedagógicas de los docentes para la mejora del trabajo remoto.	X		X		X		
24	Se promueve el buen trato entre toda la comunidad educativa.	X		X		X		

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Maria del Carmen Espino Medrano

DNI: 06899952

Especialidad del validador: Maestra en Docencia universitaria y gestión educativa.

20 de mayo del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Maria del Carmen Espino Medrano
MG. PSICOLOGÍA
C.P.S.P. 25711

Firma del Experto Informante.
Especialidad

Anexo 9: Población total.

Población	Cantidad
Institución educativa pública.	50
Institución educativa privada.	50
TOTAL	100

Anexo 10: Juicio de expertos.

Validador	Especialidad
María del Carmen Emilia Ancaya Martínez	Maestro en docencia universitaria y gestión educativa.
María del Carmen Espino Medrano	Maestra en docencia universitaria y gestión educativa.
Rodolfo Raúl Guibovich del Carpio	Maestra en docencia universitaria y gestión educativa.

Anexo 11: base de datos

Institución		Gestión educativa																								Total variable
		Pedagogía curricular						Administración financiera						Organización operacional						Comunitaria y convivencia						
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24			
1	Pública	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	27		
2	Pública	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	30		
3	Pública	1	3	3	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	3	36	
4	Pública	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	2	3	1	2	3	37	
5	Pública	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	3	1	1	3	2	1	1	3	1	2	1	2	3	1	38
6	Pública	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	3	1	1	2	1	1	2	2	3	1	1	4	39
7	Pública	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1	2	1	1	1	4	1	4	39
8	Pública	2	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	4	4	39
9	Pública	1	3	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	3	1	1	3	1	1	2	1	4	39
10	Pública	1	1	2	1	2	1	2	3	1	1	3	1	2	3	2	1	3	1	1	2	1	2	1	4	42
11	Pública	2	3	1	1	1	2	1	3	1	1	3	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	4	3	4	43
12	Pública	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	4	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	43
13	Pública	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	1	2	2	3	1	2	2	2	1	2	1	43
14	Pública	3	1	1	3	1	2	1	3	2	1	1	3	1	2	1	1	3	1	2	1	3	2	3	1	43
15	Pública	3	2	1	2	1	2	1	3	1	2	1	2	3	2	2	1	3	1	1	3	1	3	2	1	44
16	Pública	2	1	3	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	1	3	2	2	2	1	1	44
17	Pública	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	1	4	45
18	Pública	3	1	2	1	2	3	1	2	3	2	1	2	2	2	3	1	1	2	3	3	2	2	1	1	46
19	Pública	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	4	4	46
20	Pública	1	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	1	3	2	3	2	3	2	1	2	2	1	2	47
21	Pública	1	2	1	2	3	2	2	2	3	2	3	1	3	2	1	3	1	2	3	2	3	1	2	1	48
22	Pública	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	1	3	1	2	3	2	1	2	1	3	2	1	3	2	48
23	Pública	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	48
24	Pública	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	3	1	3	1	2	2	2	3	1	2	1	49
25	Pública	2	2	3	3	3	1	1	2	1	2	3	3	2	2	1	3	2	3	3	2	1	1	2	1	49
26	Pública	1	2	1	3	3	1	2	3	1	3	1	2	3	3	2	2	1	3	1	3	1	3	3	1	49
27	Pública	4	2	2	3	2	1	1	1	3	2	1	3	1	1	4	2	1	2	3	4	2	2	2	1	50
28	Pública	2	3	2	1	2	2	4	3	2	3	2	3	1	2	2	3	2	1	4	3	1	1	2	1	52
29	Pública	2	1	3	4	1	2	3	2	2	1	2	3	2	2	3	1	3	2	3	4	2	1	1	2	52
30	Pública	1	2	3	1	2	3	2	2	1	4	1	3	1	4	2	2	1	3	2	2	4	1	2	3	52
31	Pública	2	3	2	2	4	2	2	1	4	3	2	2	2	2	3	2	3	1	2	1	2	1	3	1	52
32	Pública	2	3	1	2	1	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	53
33	Pública	2	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	1	3	2	3	2	2	3	4	2	2	2	3	54
34	Pública	3	2	1	2	2	4	2	4	4	2	2	1	2	3	3	1	2	2	1	4	2	2	1	2	54
35	Pública	1	1	2	3	3	4	2	3	1	1	4	3	4	4	1	1	2	2	4	3	2	2	2	2	57
36	Pública	2	1	4	3	2	2	4	2	3	2	4	2	3	4	2	1	2	4	2	1	3	1	2	1	57
37	Pública	4	2	4	3	2	2	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1	3	1	2	1	2	58
38	Pública	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	58
39	Pública	2	4	2	1	2	2	1	2	3	3	2	4	3	4	2	4	1	2	3	4	2	1	3	1	58
40	Pública	2	3	2	3	2	2	4	2	2	2	2	3	2	3	2	4	2	3	2	3	4	1	2	2	59
41	Pública	2	3	2	4	3	1	4	2	4	2	3	2	4	3	4	4	3	4	3	1	1	1	1	1	62
42	Pública	4	1	3	2	4	2	4	3	3	4	3	2	1	4	3	1	2	3	3	4	2	1	2	1	62
43	Pública	4	1	4	1	2	2	4	2	2	4	3	4	2	3	4	2	3	2	4	3	2	2	1	2	63
44	Pública	1	4	2	4	3	1	2	2	2	3	3	3	4	1	4	1	4	1	4	3	4	2	3	2	63
45	Pública	3	3	1	4	2	3	4	4	2	4	3	3	4	2	3	1	2	4	3	2	3	1	2	1	64
46	Pública	4	3	3	3	2	4	2	2	1	2	2	4	2	4	3	4	3	3	2	4	3	2	1	1	64
47	Pública	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	4	1	64
48	Pública	2	3	3	4	4	4	2	2	2	4	4	3	4	4	4	4	2	2	3	4	4	2	2	2	74
49	Pública	3	4	4	4	4	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3	3	1	2	2	2	77
50	Pública	3	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	4	3	4	2	2	4	83

Institución		Gestión educativa																								Total variable
		Pedagogía curricular						Administración financiera						Organización operacional						Comunitaria y convivencia						
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24			
1	Privada	3	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	3	1	3	3	1	42	
2	Privada	3	3	3	1	1	1	3	3	3	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1	3	3	3	50	
3	Privada	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	88	
4	Privada	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	89	
5	Privada	1	3	3	3	3	1	3	3	4	3	3	1	3	1	3	1	3	3	3	1	3	3	4	4	63
6	Privada	4	1	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	1	4	1	4	1	4	1	3	1	3	3	3	63
7	Privada	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	88
8	Privada	3	3	3	1	3	4	1	3	1	3	3	3	1	3	1	1	3	1	3	4	4	4	4	4	64
9	Privada	1	4	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	4	1	3	4	3	3	3	1	3	4	3	4	65
10	Privada	3	4	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	3	4	3	1	3	4	3	4	3	4	67
11	Privada	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	90	
12	Privada	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	88
13	Privada	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	89
14	Privada	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	86
15	Privada	3	4	4	2	3	4	3	4	4	3	3	4	2	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	2	80
16	Privada	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	89
17	Privada	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	78
18	Privada	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	90
19	Privada	3	3	3	3	1	3	3	4	1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	73
20	Privada	3	3	3	4	3	3	1	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	1	3	4	4	3	4	74
21	Privada	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	88
22	Privada	3	4	3	1	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	1	3	4	4	3	74
23	Privada	1	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	1	3	4	3	3	1	3	3	3	4	74
24	Privada	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	89
25	Privada	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	75
26	Privada	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	76
27	Privada	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	1	76
28	Privada	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	1	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	77
29	Privada	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	88
30	Privada	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	81
31	Privada	4	3	2	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	81
32	Privada	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	79
33	Privada	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	79
34	Privada	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	79
35	Privada	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	79
36	Privada	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	90
37	Privada	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	89
38	Privada	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	81
39	Privada	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	82
40	Privada	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	88
41	Privada	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	89
42	Privada	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	1	4	1	84
43	Privada	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	90
44	Privada	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	2	85
45	Privada	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	88
46	Privada	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	88
47	Privada	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	90
48	Privada	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	88
49	Privada	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	1	90
50	Privada	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	93

Anexo 12

Prueba de normalidad

Institución educativa		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Público	Gestión educativa	0.085	50	,200*	0.974	50	0.322
Privado	Gestión educativa	0.196	50	0.000	0.832	50	0.000

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CASAS VALIENTE REBECA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "GESTIÓN EDUCATIVA: ESTUDIO DESCRIPTIVO COMPARATIVO DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICA Y PRIVADA DE HUACHIPA DURANTE LA PANDEMIA COVID-19, 2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CASAS VALIENTE REBECA DNI: 17446845 ORCID 0000-0001-6655-4557	Firmado digitalmente por: CCASASVA29 el 12-08- 2021 00:07:59

Código documento Trilce: INV - 0311062